



**Memoria republicana:**

Unidades de tanques y de autos blindados en el Ejército Popular.  
(Y otras acciones y vicisitudes de este Ejército al hilo de la Fuerza Blindada)

Por Mike Blacksmith



<http://www.sbhac.net>

[sbhac@sbhac.net](mailto:sbhac@sbhac.net)

## Índice

Prologo interesado de Memoria republicana. ....	4
El material blindado en el Ejército de Tierra y el Cuerpo de Seguridad en julio de 1936. ....	8
Unidades y medios blindados tempranos en la zona Centro. ....	10
Los carros de asalto Schneider CA-1 .....	10
El auto ametralladora Bilbao M32. ....	10
Los Renault. ....	11
Blindados de fortuna y tiznaos de primera hora en la zona Centro. ....	12
Unidades y medios blindados en el Norte. ....	13
El Batallón de autos blindados. ....	13
El Regimiento de Carros de Combate del Norte. ....	14
El Batallón de Carros de Combate (Norte). ....	15
Asturias .....	15
Unidades y medios blindados tempranos en Cataluña. ....	18
Materiales con orugas. ....	20
Blindados de ruedas de fabricación nacional en el Ejército Popular .....	21
Tanques y blindados rusos en el Ejército Popular. ....	23
La Base de tanques del balneario de Archena. ....	23
Características técnicas del tanque T-26 y otras consideraciones. ....	26
La Cuestión armamentística. ....	27
La acción de Seseña. 29-10-1936 .....	29
Seseña. Acto I .....	29
En Esquivias. ....	30
Vuelta a Seseña .....	32
Lecciones de Seseña .....	33
El Batallón Blindado (Grupo Aranjuez. <i>Kombrig</i> S.M. Krivoshein) .....	36
La primera brigada blindada: (Archena - Alameda de Osuna) .....	39
En la Alameda de Osuna .....	40
En el Jarama. ....	42
Barro "celere" en Guadalajara. ....	45

Dias 7 al 11.....	46
Dias 12 a 22.....	49
Reorganizando las fuerzas blindadas. ....	52
Brigada de Automóviles Blindados. ....	53
Recapitulando.....	53
Prieto quiere atacar. ....	56
Las Ofensivas de primavera y verano de 1937.....	59
Ofensiva sobre Segovia. La batalla de La Granja. ....	59
Preliminares .....	61
Del 30 de mayo al 4 de junio .....	61
Huesca. Lucaks muere con las botas puestas.....	64
Del 10 al 20 de junio. ....	65
Brunete. El matadero. ....	66
El Mando en Brunete .....	69
¡Al ataque compañeros! .....	71
(Fin primera parte).....	72
Anexos.....	73
Operación X - Envíos soviéticos de tanques a la España republicana. ....	73
Operación X – Envíos soviéticos de autos blindados a la España republicana.....	73
Operación X – Personal soviético. Tanquistas mecánicos y especialistas llegados en 1936 .....	74
Registro de pérdidas de tanques hasta agosto de 1937 .....	74
Libros, revistas, artículos y colaboraciones usados en la confección de este trabajo. ....	75

## Prologo interesado de Memoria republicana.

Cuando de joven comencé a interesarme por el Ejército Popular de la II República española, tenía dos fuentes posibles de información, una era la de los vencedores:

1. La Editorial San Martín con sus partidistas publicaciones
2. Las monografías del Servicio Histórico Militar del coronel Martínez Bande que frente a lo que pudiera parecer era una loa muy bien construida del ejército franquista.
3. Los libros de propagandistas históricos, Arrarás, Aznar, etc... que resultaban insufribles para un joven republicano.
4. Y finalmente, "La Monumental" Historia del Ejército Popular de la República, la obra del general del aire Ramón Salas Larrazábal, el no va más de la historiografía militar franquista. Salas Larrazabal, un voluntario franquista en la GCE y también voluntario en la aviación nazi en Rusia, fundador del paracaidismo militar español, se puso a la tarea de componer la historia del Ejército Popular de la II República. Lo que le llevó 10 años. Dice. La lectura de esta monumental obra de la que se dice que colaboraron otros miembros del Ejército del Aire, es muy dura para los republicanos, empezando por un prologo despectivo para La República que retrata al autor mejor que nada. Al final "La Monumental" sólo sirve para los datos biográficos de los oficiales del E.P. y poco más.

Así que resultaba imposible componer datos objetivos de ninguna de estas cuatro fuentes de los vencedores. El panorama era deprimente para los rojos amantes de la memoria cualquiera que fuese su edad.

Pero dije que tenía otra fuente, que es la que me salvó de toda esta propaganda blanqueadora del régimen de Franco, esto es, los veteranos republicanos que por aquellas fechas entraban en la madurez. Estos supervivientes de revoluciones, guerras, cárceles y pobreza de posguerra, tenían otras opiniones. Los había incluso que tenían biblioteca, no la de Pérez Reverte, claro, pero la tenían detrás de los armarios o en ocultos huecos del desván. Otros habían sido protagonistas precisamente de los hechos militares, como aquel dentista que fue oficial en la 11 división. O el propio Macario líder de la construcción en ciernes, veterano del Ebro y condecorado con las medallas de la Libertad y del Valor. Y otros muchos a los que siempre que pude interrogué de rojo a rojo (en aquel tiempo normalmente de comunista a comunista).

Y así, pronto supe descifrar la gran mentira que se cernía sobre la memoria histórica del Ejército Popular. El engaño se articulaba en varios aspectos:

- El material y las fuerzas de orden público y militares se repartieron equitativamente tras el golpe militar. Una de las grandes mentiras de los propagandistas franquistas.
- La quebradiza moral de los soldados republicanos (Larrazábal dixit en sus famosas tesis del prologo de "La Monumental" ) Lea: <http://www.sbhac.net/Republica/Fuerzas/EPR/AntiSalas.pdf>
- La incompetencia de las instituciones militares creadas por los republicanos.

- La avalancha de armas de todo tipo llegadas de Rusia y otros países que los republicanos no supieron usar.

Algunas de las afirmaciones eran irritantes y en el asunto de los materiales bélicos recibidos por ambos bandos, lo que si fue monumental fueron las mentiras de los historiadores franquistas que sin encomendarse ni a dios ni al diablo copiaban del primero, pero haciendo pequeños cambios para parecer más propio.

En el aspecto aéreo exageraron las cifras de aviones rusos redondeando a cerca de 1000 (principales artífices, los hermanos Salas Larrazábal)

En el aspecto artillero la misma cantinela, más de 2000 piezas, decían, se recibieron de Rusia y otro montante de países europeos (principales artífices, el historiador José Luis Infiesta y el ingeniero Artemio Mortera)

En cuanto a tanques y blindados, la cosa fue todavía más irritante. Como había bastante afición entre militares de caballería y veteranos franquistas pronto surgieron publicaciones y libritos al calor de la demanda. El señor Mazarrosa que tuvo mucha prédica pero que con el tiempo hubo de evolucionar, se inició en esto de las cifras de tanques con 1000 unidades del famoso carro T-26 de apoyo a los fusileros rusos recibidos por la II República (en realidad se recibieron 281). 100 tanques BT-5 (un carro rápido de caballería) del que realmente se recibieron 50. 600 autos blindados de los modelos BA-6, BA-3 y FA-I de los que realmente se recibieron 60 repartidos en 2 lotes de 30 para la zona Norte y para el Centro. Pero Mazarrosa que insistía en 1977 en un librito llamado "Los carros de combate en España" soltó con desparpajo que las fuerzas republicanas del Norte recibieron 120 T-26 y 100 blindados BA-10 (sic). La realidad en el Norte fueron 0 tanques T-26 <sup>1</sup>y 30 autos blindados rusos (BA-6 y FA-I). Afirmaba además que la mayoría de los carros T-26B recibidos por la II República fueron destruidos durante la guerra y que los franquistas recuperaron los que pudieron con una dotación de 600 carros al final de la guerra (se supone que de todo tipo). Mazarrasa no debió consultar las fichas del Servicio de Recuperación de materiales del Ejército franquista, ni se preguntó dónde estaban las carcasas de los más de 600 carros T-26 destruidos durante la guerra según su cuenta. Una chatarra difícil de esfumarse dado que los parques franquistas la buscaban con afán para precisamente tener repuestos. La realidad es que el señor Mazarrasa no se preocupó lo más mínimo de investigar sobre el tema, y escribió de oídas en los tiempos donde nadie les llevaba la contraria.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Aún anda Artemio Mortera diciendo que al menos se recibió un T-26 con antena de radio (el más caro) en el Norte. Un documento del Ejército Vasco donde se cita un carro con cañón y ametralladora (sin más) y unas fotos de un carro capturado por los rebeldes y numerado 17 con unos ingenieros vascos a su vera son sus indicios. Bueno, es irrelevante, pero espero que algunos expertos del Norte actuales no se dejen liar e investiguen con Evidencias Primarias Relevantes de Época como diría el profesor Viñas.

<sup>2</sup> De hecho, en 1991, en una publicación de Quirón Ediciones, Mazarrasa hablando de blindados y tanques describe las operaciones de los T-26 en la GCe pero no suelta una cifra aunque sigue equivocado en cuanto a los montantes de llegada a los puertos, algo muy común entre quienes despreciaban leer a Howson y Rybalkin. En cuanto a los autos blindados allí sigue equivocándose en la cantidad y los montantes de llegada. En general se observa que los historiadores militares entendieron que si gurús de la GCe como Carlos Engel aceptaban las cifras de Howson, ponerse a hablar de cantidades era un terreno farragoso y pasaron en general a contar la historia sin meterse en berenjenales de cifras. Algo es algo.

Otro experto, Francisco Marín<sup>3</sup>, que goza de nuestro respeto por sus buenos trabajos, insistía sin embargo en fecha tan tardía de 1996 en una revista del Ministerio de Defensa, que habían llegado 120 T-26 al Norte, y acompañaba la afirmación con la famosas foto de los ingenieros vascos y el carro numero 17.

En 2003, la revista SERGA de historia militar, publicaba un artículo de Jorge Pedraza Rojo, donde sin referencias de ningún tipo, amén de alguna barbaridad en el rotulado de las imágenes (iBA-10, en España!) tras desgranar un flojo recorrido sobre las unidades blindadas en el E.P. afirmó con desparpajo que la II República había recibido "a lo largo de la Guerra Civil cerca de 900 carros y 300 blindados procedentes de la URSS". Suponemos que el señor Pedraza no había aprendido a contar. Pues dice que "cerca 300" fueron destruidos y 100 más fueron capturados. Nos volvemos a preguntar dónde estaban los 500 carros faltantes, supuestamente averiados o cosa semejante. Lo dicho, Pedraza no sabía contar y se la coló a la revista.

Salas Larrazábal, Infiesta, Vicente Talón y otros, iniciaron sus andaduras numéricas con 900 T-26 <sup>4</sup>, 100 BT-5 y 300 autos blindados y fueron bajando a 600 T-26, 50 BT-5 y 120 autos blindados. Como el lector sabe la realidad es 281 T-26 recibidos, 50 BT-5 y 60 autos blindados de los tres modelos.

¿Y por qué esta exageración? Sobre cuando tenían las evidencias de todo lo contrario. Los republicanos interesados en el tema durante la noche franquista y años grises posteriores, siempre supimos que estas cifras de aviones, tanques y cañones eran mentira y que tenían un propósito propagandista y de blanqueamiento del pasado franquista. Después de Howson al que combatieron con furor<sup>5</sup>, pero perdieron, esta propaganda desapareció del escenario de la historiografía franquista y fue sustituida por otros mantras tan irritantes como este. Pero bueno algo habíamos avanzado.<sup>6</sup>

Tratar de materializar las hazañas, venturas, desventuras y correrías de las fuerzas blindadas del primeramente Ejército de Milicianos, y finalmente Ejército Popular o Ejército Regular es sumamente difícil por dos motivos. Primero que nada porque no fue nunca investigado por historiadores democráticos, con un inciso agridulce para el militar de la UMD Gabriel Cardona que en su excelente "Historia militar de una guerra civil" acepta sin reproches las cifras al uso de los historiadores militares franquistas aunque estábamos en 2006. [CARDONA 2006 P191]

Y segundo, aunque el interés por estos temas acorazados era grande, estaba más en otras guerras más deslumbrantes a este respecto. Y por ello, compilar información sobre los medios blindados del Ejército Popular no habiendo obras de la GCe específicas te convierte en un minero de la fiebre del oro buscando pepitas de oro en las arenas de las memorias y libros de los protagonistas que escriben sobre la época y sus vivencias raramente dedicadas al tema, rusos incluidos. Y así, se busca, la frase, el retazo de

<sup>3</sup> Los estudios de Francisco Marín y Josep M<sup>a</sup>. Mata abren una ventana de esperanza al estudio objetivo de los medios blindados del Ejército Popular. Basándose en evidencias y aceptando la nomenclatura de los parques republicanos, estos expertos han decantado la cuestión de cantidades a un segundo plano, lo que como republicanos es de agradecer.

<sup>4</sup> Aunque antes habían hablado de 1000 tanques e incluso se publico una cifra de 1200 en la posguerra.

<sup>5</sup> <http://www.sbhac.net/Republica/Fuerzas/Armas/Polemica/Polemica.htm>

<sup>6</sup> Nos referimos a las elecciones supuestamente fraudulentas de febrero de 1936 y otras cosas semejantes de la parafernalia franquista que vuelven a sacar sin que se cansen. La maquinaria está bien engrasada por el fondo de reptiles.

información que los protagonistas a veces dejan caer sin saber que en el futuro su lectura nos alegrará el día. Este es el caso, de Cordón, Ciutat, Lister, Modesto, los rusos, qué duda cabe, incluido el periodista Koltsov, y como no, los protagonistas casi anónimos que nos dejan sus relatos como es el caso del tanquista canadiense en las BB.II. William Kardash disciplinado comunista gravemente herido en combate en la segunda ofensiva de Zaragoza con maquinas BT-5 y primer relato de esos hechos al que podemos acceder y que la Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales sacó a la luz (que la diosa Razón les llene de bendiciones) En la actualidad hay bastantes historiadores jóvenes y democráticos interesados en temas militares de la GCe y hay incluso una revista excelente de historia militar "Desperta ferro".

Por lo que a esta web respecta, Memoria republicana (Sbhac) no tiene capacidad investigadora por cuestiones que no vienen al caso, de modo que hacemos compilación de materiales y elaboramos análisis y trabajos tratando de ser lo más objetivos posibles, pero eso sí, sin renunciar a nuestro ideario democrático y republicano, específicamente el ideario de los gobiernos del doctor Negrín. Avisados están, este es el momento de dar el portazo o seguir leyendo pues la materia es bien notable.

## El material blindado en el Ejército de Tierra y el Cuerpo de Seguridad en julio de 1936.

El estado de las incipientes fuerzas blindadas que se adquirieron para la guerra de África, era en 1936, penoso. Quedaban 11 tanques Renault FT-17 (de los 20 adquiridos) supervivientes de las piezas del Grupo de Carros de Asalto creado en la Escuela Central de Tiro en 1926, bastantes desgastados, que la reforma de Azaña dividió en 1931 en dos regimientos ligeros de carros con la intención de que sirvieran de unidades matrices para una futura fuerza blindada cuando el presupuesto lo permitiera. Estos regimientos fueron el Regimiento de Carros de Combate (RCC) número 1 en Madrid y el número 2 en Zaragoza, con cinco carros cada y una dotación de camiones porta carros de la que ignoramos su número. La pieza 11 se encontraba en la Escuela Central de Tiro.

Otros restos de las campañas de África, eran los cuatro carros de Asalto Schneider CA-1 (de los 6 adquiridos) que el coronel Rodrigo Gil guardaba en el Parque de Artillería. Eran piezas muy gastadas que habían sobrepasado su vida útil.

Las experiencias blindadas que se llevaron a cabo en la fábrica de armas de Trubia se habían sustanciado en cuatro piezas experimentales de muy bajo interés militar, de las que tres se guardaban en el Regimiento de Infantería Milán nº 32, y una cuarta pieza se encontraba en alguna nave de la propia fábrica junto con otros dos modelos experimentales de 1934, los prototipos "Landesa" de, también, muy bajo interés. [PEREZ 1995]

De los camiones protegidos, usados en la guerra de África, comprados en el extranjero o de fabricación nacional, todavía se conservaban una docena de ellos repartidos según dice Carlos A. Pérez, por distintos acuartelamientos, pero sin verdadero uso militar.

Otras dos series de autos blindados de escasa significación pese a su calidad fueron el denominado blindado Oteyza diseñado por la Guardia Civil al rebufo del auto blindado Bilbao modelo 32 y del que parece que sólo se construyó un ejemplar. Los expertos dicen que era mejor que el Bilbao. [MARIN-MATA 2008]

El otro, el denominado Hispano Suiza MC-36 fue un proyecto del gobierno catalán para sus fuerzas de Orden Público y en competencia de nuevo con el modelo Bilbao. Parece que finalmente se llegaron a fabricar varias unidades por la Sociedad Comercial de Hierros de Madrid. Hay evidencias fotográficas de su uso en la guerra y los rebeldes que capturaron uno cerca de Toledo le cambiaron la torreta original por la de un T-26 que lo convirtió en un potente Auto Ametralladora Cañón (AAC) [MARIN-MATA 2008]

Más valor militar tenían las 48 piezas de auto ametralladoras (AA) denominadas modelo Bilbao 1932 que construyó la Sociedad Española de Construcciones Navales (SECN) en Sestao en 1932 (terminando la serie de 48 unidades en 1936). El modelo estaba basado en el camión Ford V8 de 1930<sup>7</sup> que fabricaba en Barcelona la propia Ford. La pieza añadía una torreta con una ametralladora Hotchkiss de 7 mm. Se destinaron 36, o 26, según fuentes, para la Guardia de Asalto repartidos desigualmente en los Grupos de

<sup>7</sup> Hay otra versión posterior que afirma que se construyeron sobre chasis Dodge modelo K32. [MARIN-MATA 2008]. La versión que incluimos es la del Museo de Historia de la Automoción de Salamanca (MHAS) en 2020 y una publicación del propio Francisco Marín en el extra nº 45 de la revista Defensa sobre blindados y carros de combate en 1996.



Asalto. Y las restantes 12 unidades sirvieron en el grupo de AAC de la División de Caballería con base en Aranjuez que en julio de 1936 tenía una dotación prevista para 28 piezas.



**Anterior a la GCe. La Guardia de Asalto recibe AAC modelo Bilbao aún sin armar.**

Los republicanos los usaron en profusión al inicio de la guerra tanto los del Cuerpo de Seguridad como los del Grupo de AAC de la división de Caballería<sup>8</sup> y acompañaron prácticamente todas las acciones del Ejército de Milicianos del Centro que defendió la República en el julio, agosto y septiembre de 1936. El modelo Bilbao 1932 evidenció un escaso blindaje que resultó fatal para muchas tripulaciones<sup>9</sup>. Al final de la guerra todavía quedaban algunos en las bases de blindados del Ejército Popular viéndose uno al menos en la semana del duro (el golpe de Casado) También se fotografiaron varias piezas de este modelo en la cercanías de Teruel probablemente como dotación de la Guardia de Asalto que, una vez tomado Teruel, protegieron las dependencias oficiales por unos días.

<sup>8</sup> Desde el mando del sector se encargó a esta unidad que atacara el Puerto del León. El comandante Gil y sus oficiales estaban conjurados para pasarse a los rebeldes en la primera ocasión y el 23 de julio lo intentaron con todo el material, probablemente para hacer méritos. Acción en la que fueron acribillados a balazos por ambos bandos, los republicanos por traidores al oír las voces de "No tiréis" y "Vivas a España" y los rebeldes porque al principio pensaban que se trataba de un ataque. Ante la tesitura, mandos oficiales y tropa abandonaron los blindados que fueron recuperados menos dos por los republicanos. El comandante Teodulfo Gil artífice de la huida fue muerto en la acción junto con varios oficiales y soldados. Un capitán y nueve oficiales lo consiguieron pero la mayor parte de la tropa sucumbió.

<sup>9</sup> A este blindado se le hicieron pruebas de fuego de máuser español a 5 cinco metros y las superó, y por ello el Cuerpo de Seguridad lo aceptó. Pero una cosa son las pruebas y otra la guerra, donde las ametralladoras, las bombas de mano y los impactos de la artillería determinan la supervivencia. El Bilbao M32 tenía un blindaje que oscilaba de los 3 mm. a los 10 mm. en algunas partes.

## Unidades y medios blindados tempranos en la zona Centro.

Sabemos que el gobierno Giral no realizó ningún preparativo o plan de prevención militar contra la asonada militar que se avecinaba pese a ser de dominio público. Por tal motivo, dislocadas las instituciones militares en todas las áreas donde el golpe no triunfó, el voluntarismo militante se extendió como una inundación sobre las viejas instituciones de defensa del Estado, tanto sobre las fuerzas de seguridad como las del propio ejército y sus servicios, y por supuesto la flota.

### Los carros de asalto Schneider CA-1

En Madrid, con el control del Parque de Artillería por el coronel Rodrigo Gil y controlado también el RCC nº 1 que no se sublevó y que mandaba el coronel de infantería Ángel Cuadrado Garcés y cuyo segundo era el teniente coronel Rafael Sánchez Paredes de conocida fidelidad al gobierno, podemos decir que los elementos blindados de la 1 División los conservó el gobierno. El RCC tuvo sus más y sus menos y aunque la mayor parte de los mandos se mantuvieron leales, numerosos oficiales se mostraron en rebeldía y tuvieron, muchos de ellos, finales trágicos. Sólo se sabe de un capitán que consiguiera pasarse a los rebeldes.

Dicho esto, los medios se pusieron en acción. La tarde del 19, un vetusto carro de asalto CA-1, aunque de aspecto intimidatorio salió del parque y a la mañana siguiente participó en el asalto al cuartel de la Montaña en conjunción con otro Schneider que se le unió y con varios autos blindados de la fuerzas de seguridad, los citados auto ametralladoras Bilbao modelo 32. Hay testimonios gráficos de los Bilbao apostados en la calle Ferraz y de los CA-1 en el Palacio de Oriente. Los CA-1 y los Bilbao fueron tripulados por Guardias de Asalto. Suponemos que los Renault fueron conducidos por tropa del RCC. En el parque se aceleraban los trabajos para poner a punto los otros dos carros de asalto CA-1.

El día 21 dos Schneider se incorporaron sobre camiones a la columna que partió para Toledo al mando de Riquelme. Una de las piezas tenía el patrocinio de las Juventudes Socialistas Unificadas, JSU, que dejaron su firma en el casco del vehículo, de lo que hay constancia fotográfica. Uno de ellos fue destruido en las calles de Toledo y el otro regresó al Parque probablemente averiado a finales de septiembre. [PEREZ 1995]. Las tres piezas sobrevivientes fueron destruidas en los combates que las columnas republicanas entablaron con las tropas de Yagüe en su camino a la capital.

### El auto ametralladora Bilbao M32.

En la columna del coronel Puigdengolas-Mera en dirección a Alcalá de Henares el día 20 de julio, participaron también 8 piezas de este modelo. La columna tras asegurar Alcalá salió pitando para Guadalajara donde la pequeña guarnición y las dependencias militares se habían sublevado iniciando una espiral de represión que luego se volvería contra ellos.

Como ya hemos dicho las piezas del grupo de AAC de la División de Caballería, partieron para la sierra de Guadarrama, donde tras la defección de la unidad el día 23 se perdieron dos quedando tres en este frente. Los restantes siete volvieron a su cuarteles para posteriormente ser asignados a distintas

columnas, como la del teniente coronel Mangada que se llevó cinco piezas que se distinguieron a mediados de agosto en los combates de Navalperal. Otras acciones de este material lo fueron en Mérida, donde se perdieron dos unidades.

También fueron usados en el Norte y suponemos que en la marcha hacia Aragón por parte de las milicias catalanas, aunque parece que en este último caso los medios blindados de fortuna fabricados en suficiente cantidad en la retaguardia catalana serán más protagonistas que los modelos Bilbao de 1932.

## Los Renault.

De los Renault FT-17 del RCC, tras asomar la nariz en los combates por la dominación de los cuarteles de Campamento el día 20, partieron sobre camiones para la sierra, uno para el Alto del León, seguro, y los otros se distribuyeron por las diferentes columnas milicianas de la sierra de Madrid. Nominalmente los mandaba el capitán José Ibáñez Gadea<sup>10</sup> que el 18 de julio estaba disponible en Madrid. Hay imágenes de un FT-17 perdido en la Sierra.

Partieron luego para Extremadura al menos cuatro piezas con las columnas milicianas en los combates cercanos a Don Benito. La columna del periodista Federico Angulo capturó un Renault a los rebeldes en las cercanías de Medellín, de lo que hay constancia gráfica. Pero no tenemos ni idea de dónde sacaron las columnas rebeldes del sur una pieza FT-17, dado que las piezas el RCC nº 2 se encontraban en Zaragoza sirviendo en el Norte. Quizá se recuperaba un carro perdido anteriormente o quizá la noticia es dudosa.

A principios de septiembre se encontraban en Talavera de la Reina y se perdieron dos piezas. Los Renault restantes, tres al parecer, regresaron a Madrid y formaron parte como piezas estáticas de las fortificaciones de Madrid de la casa de Campo. [PEREZ 1995]

Hay un registro de Howson "Armas para España" que dice que el vapor Rambón con material del SEPEWE polaco (Syndicat Exporti Przemyski Wejennego) arribó en noviembre de 1936 a Alicante o quizá a Valencia con entre otros materiales 16 carros FT-17 polacos muy plausiblemente inservibles como todo lo que nos vendió Polonia. Este gobierno, pese a ser acérrimo enemigo de la II República, se frotó las manos de contento al deshacerse a buen precio de este material rechazado por su ejército. Nos los vendieron por 35.000 \$ cada. Un robo. Los T-26 nos costaron 21.500 \$ cada. [HOWSON 2000 P370]

Cuando estos materiales llegaron a Madrid la capital ya estaba salvada, pero aun quedaban muchas batallas que librar, se sabe que en febrero de 1937 las Milicias Vascas del Ejército del Centro emprendieron un ataque en la Ciudad Universitaria al amparo de los Renault llegados en noviembre. [SAIBIGAIN 2018].

---

<sup>10</sup> Hay bastante confusión sobre este oficial, Engel lo saca en una fotografía Como José Ibáñez Jalea y como jefe de la Brigada de Tanques. En multitud de publicaciones se le da el grado de teniente coronel y el nombre de José González Gadea. *Combatientes*, el estupendo buscador web de documentos oficiales de la GCE de combatientes republicanos, deja claro la existencia de José Ibáñez Jalea, que era capitán disponible en la 1 División Orgánica el 18 de julio de 1936 y que fue procesado por los tribunales franquistas después de la guerra. Es posible que existiera un José González Gadea. En *Combatientes* no sale desde luego.

## Blindados de fortuna y tiznaos de primera hora en la zona Centro.<sup>11</sup>

Para completar el armamento de las milicias populares todos los partidos y sindicatos ordenaron a sus órganos la incautación de talleres, ocupación de industrias y recolección de materiales que permitieran la fabricación y reparación de fusilería, artificios arrojadizos y sobre todo la fabricación de vehículos protegidos que permitieran a las columnas avanzar seguros por las carreteras de la Sierra y del Sur.

De modo que en Andalucía al menos media docena de talleres construyeron ingenios protegidos a partir de chasis de camiones o autobuses. Destacaron los Talleres Oliveros de Almería, talleres de Peñarroya en Córdoba y de Ríotinto en Huelva. En Extremadura se fabricaron tiznaos en Mérida. Y en el Levante, la Casa Davis y La Unión Naval de Levante, y en Cartagena, el propio Arsenal construyó sus vehículos protegidos. [MARIN-MATA 2008]

Es probable que se fabricaran casi un centenar de ingenios antes de que el gobierno tomara cartas en el asunto, creara la Comisaría de Armamentos y Municiones y regulara el suministro de materiales, chasis y chapas en la zona Centro.



**Renault FT-17 expuesto en San Sebastián tras capturarlo los rebeldes en Santander**

---

<sup>11</sup> La zona realmente controlada por el gobierno Giral, era sólo una parte del territorio leal, y eran simplemente los territorios de influencia de Madrid, Valencia, Albacete, Almería y Cartagena y durante un tiempo Badajoz. El voluntarismo miliciano encabezado por sus organizaciones de masas más combativas, esto es, UGT y CNT, PSOE, PCE y el partido de Azaña, emprendieron la carrera de la formación de milicias populares, lo que nosotros llamamos el Ejército de Milicianos y Rojo llama el Ejército de Milicias, nombres que quizá no hubieran agradado a sus protagonistas que estaban bien trufados de antimilitarismo. El gobierno también tuvo sus iniciativas, como el Ejército de Voluntarios, que tras pomposos decretos resultaban ser realmente las milicias del gobierno completando así las escasas fuerzas militares regulares y las fuerzas de Cuerpo de Seguridad que se mantenían fieles al gobierno.

## Unidades y medios blindados en el Norte.

En el norte republicano existían algunas piezas experimentales de escaso valor militar pero existía una incipiente industria que en buenas manos podría desarrollar algún proyecto de material blindado o continuar mejorando el proyecto existente.

El material recibido en el Norte es bastante variable en cuanto a cantidad y calidad. Dentro de la operación X (Armas para España) desde Rusia con amor pero a tocateja, el expediente Y-7, el vapor Andreiev, llegó a Bilbao el 1 de noviembre de 1936 cargadito de armas, aviones y 30 autos blindados con su dotación de combustible y munición y un grupo de asesores rusos. Se trataba de 20 BA-6 y 10 FA-I, que fueron repartidos a razón de 10 BA-6 y 5 FA-I para Euskadi, 7 BA-6 y 3 FA-I para Asturias y 3 BA-6 y 2 FA-I para Santander [CIUTAT 1978 P42] <sup>12</sup>

Este reparto tan poco salomónico de las mejores armas llegadas al Norte indica cómo andaban las cosas en el terreno militar en estos tres reinos taifas. <sup>13</sup>

Aún la República pudo adquirir para el Norte una partida de 32 piezas que llegó a finales del mismo mes en el Andra a Santander con 32 carros Renault en muy mal estado. De estos no sabemos el precio pero nos lo imaginamos.

### El Batallón de autos blindados.

En toda la zona republicana, los talleres metalúrgicos parece que se vieron impelidos por el ardor miliciano a construir ingenios blindados basados en coger el chasis de un camión o autobús y ponerle planchas recortadas de hierro hasta conseguir una especie de funda blindada que permitía cierta seguridad a los milicianos de su interior. También se dotaba de troneras para la fusilería y hasta de torretas para ametralladoras. En general, los motores de los camiones apenas se arrastraban por carretera y menos los ingenios de primera hora, que eran realmente camiones protegidos popularmente llamados "tiznaos" en la zona centro, y de aparatosas dimensiones y que dadas las muchas fotografías donde aparecen despanzurrados, debían ser fácil blanco para la artillería. La evolución fue a ingenios más pequeños y mejor armados. En el País Vasco, destacaron los talleres de la Compañía Euskalduna, la Compañía Española de Construcción Naval de Sestao, los Talleres Echevarría y otros como los fabricados en Placencia de las Armas.

Tan pronto como empezaron a salir de los talleres vizcaínos estos blindados de fortuna se formó la unidad, pomposamente llamada Batallón de Autos Blindados, que llegó a tener 25 piezas de todo tipo, pero sobre todo los Somua-Naval con chasis de autobuses. Esta unidad participó en la ofensiva de

<sup>12</sup> Por cierto, Francisco Ciutat, jefe del E.M. del Ejército del Norte, cita la construcción de 8 tanques ligeros tipo Trubia que se llevaba a cabo en Bilbao a finales de 1936. En las dotaciones de armas disponibles de los Cuerpos XIV, XV y XVII no incluye en sus dotaciones carros de orugas, por el contrario de los autos blindados rusos que cita con cierto énfasis.

<sup>13</sup> El mal español. La vocación "taifa" de los territorios españoles, que ya no son sólo las tradicionales fuerzas centrifugas del Estado Español, sino que la derecha consiguió durante la Transición desmembrar España, primero para descafeinar las verdaderas las nacionalidades históricas y segundo para impedir la gobernanza de nadie que no fueran ellos. Y Así nos luce el pelo.

Villarreal donde perdió al menos cuatro piezas y fue disuelta cuando se formó el Regimiento de Carros de Combate. Las existencias se repartieron entre los sectores del frente vizcaíno.

## El Regimiento de Carros de Combate del Norte.

En el Norte se formó la primera unidad blindada real, un regimiento de carros de combate quería ser, con tres batallones blindados formados por unos 16 Renault operativos (11 con cañón de 37 mm. y 5 con ametralladora polaca) más los Trubia, en sus distintas versiones, existentes y fabricados, unos 8, y varios Landesas ya existentes que eran en realidad tractores armados. Se completaron al parecer sólo dos compañías. La compañía con los carros realmente útiles, 10 piezas, se enviaron a Asturias como apoyo a las escuálidas fuerzas blindadas asturianas, a la sazón un Trubia que se había averiado y una colección variopinta de tiznaos. La actuación de la unidad de orugas en la zona de Ventanielles fue muy mala y finalmente fueron retirados. Era un material muy viejo y muy mal mantenido.

El segundo envío de 32 FT-17 venía en idénticas condiciones. Fueron adscritos al regimiento y nueve de ellos pasaron a talleres de reparación. El regimiento se organizó con dos batallones como ya dijimos. El primero de tres compañías con los carros Renault de 10-12 piezas cada. El segundo batallón se formó con los blindados rusos en dos compañías. Esta unidad se conformó realmente como una unidad administrativa de dos batallones orgánicos, pues las compañías fueron repartidas en los tres Cuerpos. Hay que hacer notar que había muchas piezas en los talleres de la Constructora Naval de Sestao para su puesta a punto.

El gobierno vasco realizó un notable esfuerzo para hacer operativas sus fuerzas blindadas, pero lo tenía todo en contra. Apenas había porta tanques con potencia para circular por las empinadas carreteras vascas. Caso de no usarse porta tanques, las piezas llegaban averiadas, con sus embragues quemados, lo que fue muy corriente dada la escasa relación de potencia de las máquinas (CV contra Tm.) y la impericia de sus conductores. Esta fragilidad hacía que cualquier acción necesitase un permanente servicio de remolque para no tener que abandonar las piezas. Quedaba muy claro que el material más dúctil era el soviético. De hecho se dieron instrucciones para una especie de guerra blindada por carretera que consistía en poner en cabeza los BA-6 y los FA-I, detrás los carros orugas disponibles, a su trasera los servicios de recuperación, y a la cola camiones protegidos con la infantería. Esto era un imposible. En cuanto la artillería rebelde alcanzaba una pieza, el resto de la cola quedaba bloqueado. Y si el ataque era aéreo la situación se volvía endemoniada pues los pilotos de la Condor, iban siempre a por los últimos de la columna, con lo que no había manera de retirarse. Los rebeldes por el contrario disponían de medios ligeros de orugas más rápidos, tanto alemanes como italianos, lo que les permitía maniobrar en campo abierto, todo el poco campo abierto que hay en el norte español, aunque tampoco les sacaron mucho provecho, también andaban escasos de piezas. Desde luego, Vizcaya no era Abisinia. En general, los medios blindados republicanos del norte funcionaron bien como guardianes de nudos de comunicaciones, para proteger retiradas, o en ataques de flanqueo a la contra, la especialidad republicana.

## El Batallón de Carros de Combate (Norte).

Tras la pérdida de Bilbao y en el impase mientras los rebeldes se reorganizaban para su ofensiva sobre Santander, los republicanos hicieron lo mismo. El regimentó de carros se le dio a Alfredo Samaniego. [CIUTAT 1978] El nuevo batallón de Carros de Combate (orugas) se le dio a Valeriano Marquina que venía del Estado Mayor de Ibarrola. Era Inspector General de Blindados el teniente coronel Fantova que tenía experiencias en estos medios bélicos. Consciente Fantova de lo que se avecinaba, quiso reorganizar la unidad, concentrarla y distribuir las máquinas de forma mixta en grupos de combate que tendrían materiales rusos, Renault y Trubias. El reformado regimiento disponía de 45 Renault, 15 BA-6/FA-I rusos y 10 Trubias<sup>14</sup> distribuidos como decimos en tres grupos, Mataporquera, La Población y San Pedro del Romeral. [SAIBIGAIN 2018]

Cardona vuelve a fiarse de los historiadores franquistas y nos asegura que en el Andreiev llegaron 14 T-26. El pone B-26B, pero suponemos que es una errata. [CARDONA 2006 P160]<sup>15</sup>

Es entonces, cuando se produce un enfrentamiento relativamente masivo entre las fuerzas del Regimiento de Carros del Norte y las tanquetas italianas Fiat-Ansaldo en las cercanías del balneario de Corconte cuando el grupo blindado de Mataporquera se vio en apuros con grave riesgo de copo, y las maquinas de La Población salieron por sorpresa de las arboleda del balneario deteniendo en seco a las tanquetas italianas, y aunque con pérdidas, la acción permitió al grupo de Mataporquera retirarse. Aún esta nueva unidad protagonizó algunas emboscadas más en la batalla por Santander. [PEREZ 1995]

Según un documento del Ejército del Norte el batallón de carros de combate estaba orgánicamente compuesto de:

Dos compañías de tanques Renault FT-17, con 35 piezas

Una compañía de ACC rusas, con 15 BA-6 y FA-I

Tres compañías de tanques Trubia de la serie Naval, lo que supondría 45 piezas. Más que dudoso.

El experto en artillería, Antonio Mortera duda de que se llegaran a fabricar en la Naval de Sestao 45 piezas, y probablemente la serie de este Trubia vasco no llegara a los 15, 12 más probable.

## Asturias

El 18 de julio existían en Asturias cuatro blindados de oruga. Los correspondientes al modelo Trubia con un motor de 75 caballos de la serie inicial o A. Tres estaban depositados en el regimiento de Infantería Milan nº 32 de Oviedo. El cuarto se encontraba en la factoría de Trubia. Al inicio de las hostilidades, los rebeldes de Aranda usaron los Trubia para fortalecer el anillo defensivo, uno en el Campo de los Patos y los otros en el barrio de la Argañosa, donde cumplieron su función como blocaos móviles. El 22 de agosto en una salida de los rebeldes los usaron para proteger la infantería, quedando uno de ellos

<sup>14</sup> 5 Trubias habían sido reclamados a los asturianos con gran disgusto de estos.

<sup>15</sup> Lucas Molina, un historiador pro franquista especializado en armas de la GCe pero muy pulcro con sus cifras, no alude al supuesto o supuestos T-26 en el Norte en su reciente trabajo en la Revista de Historia Militar. Esto significa que esta historia de los T-26 en Euzladi tiene los días contados. [MOLINA 2022] Molina es el Boss entre los historiadores militares favorables a los franquistas. Y esto no es una crítica a su ideología. Tampoco yo renuncio a la mía.

muy dañado que fue desguazado. Los republicanos también perdieron su pieza en el ataque del 10 de septiembre y un tractor armado Landesa de los dos que tenían.

En cuanto a posibles autos blindados Bilbao del grupo 10 de la Guardia de Asalto, no sabemos si contaba con estas piezas, aunque no se han visto imágenes de su uso, lo que en general, en una guerra tan fotografiada desde primera hora, hace su presencia bastante difícil.

A los pocos días del inicio de la guerra, los talleres metalúrgicos asturianos comenzaron su producción de autos blindados, la Constructora Gijonesa Juliana S.A., Duro Felguera, y la Fábrica de Mieres S.A. sobre todo. Varios de ellos recién terminados intervinieron en el asalto al Cuartel de Simancas. [MARIN-MATA 2008]

A primeros de noviembre llegaron al Norte 30 autos blindados del tipo Autoametralladora Cañón rusos, como ya hemos dicho, y en el reparto le correspondieron a Asturias 7 BA-6 y 3 FA-I con los que al igual que en Bilbao y Santander se formaron las tres compañías de autos blindados (una por provincia) que formaron el batallón orgánico de AAC. Con los Renault llegados un mes después se formó un batallón de blindados de oruga cuyas mejores piezas fueron enviadas a Asturias para intervenir en los ataques de mediados de noviembre que a punto estuvieron de tomar Oviedo.

Los Renault dieron mal resultado en la batalla por Oviedo y fueron posteriormente reclamados por los vascos, quedando la compañía de AAC y los tiznaos como únicas fuerzas blindadas en Asturias. Quedó bien evidente que estos ingenios rusos eran mucho más eficientes y adaptables a la orografía asturiana, donde las fuerzas de ruedas cumplían muy bien su papel de salvaguardia de cruces de camino, amén de cubrir los repliegues con seguridad.

Se sabe que la fábrica de armas de Trubia recibió peticiones para la reparación y fabricación de carros de combate del tipo Trubia en fecha tan tardía como julio de 1937, y que no se sustanciaron en nada en aquellas instalaciones tan precarias bombardeadas de día y dicen que saboteadas sutilmente de noche, cuando los turnos funcionaban, por dirigentes secretamente pro rebeldes.<sup>16</sup>

Desde mediados de noviembre, los republicanos atacaban Oviedo. El 30 de noviembre se produjo una nueva ofensiva que había sido preparada por el Estado Mayor del Cuerpo asturiano y con la intención de que coincidiera con la ofensiva de los vascos sobre Vitoria. La idea de maniobra era sencilla, ocupar el [Monte de los Pinos](#) para cortar las comunicaciones rebeldes entre Oviedo y el Escamplero. En esta operación, la compañía de Autos Blindados rusos se dividió en dos secciones, la Primera, con los BA-6, con su poderoso cañón de 45 mm. apoyó al batallón nº 33 de las MAOC mandado por el mayor de milicias Barzana. La otra sección quedó en reserva para futuras necesidades. [RODRIGUEZ 2007]

---

<sup>16</sup> Este fue el caso de su director, el coronel Franco Mussió, al que se acusó de sabotaje y que de hecho fue llevado al Tribunal Popular de Gijón, que lo absolvió en una dura polémica entre comunistas acusadores, probablemente con buenas razones ante el escándalo de tan escasa producción, y de otro lado, sus defensores, el Partido Socialista y otros republicanos. Lo curioso es que Franco Mussió que antes de la guerra se conjuró con Aranda, al final de ésta se le encargó el mando militar de Gijón los últimos días republicanos en Asturias, mientras casi todos los dirigentes huían, lo curioso es, decimos, que los franquistas tardaron pocos días en fusilar al coronel Franco Mussió. No le perdonaron su defección. Así que, agente de Franco no era, simpatizante de la República tampoco, aunque supo morir con dignidad por ella. [Lea un trabajo sobre su proceso.](#)



Estas acciones desde el punto de vista de los elementos blindados no fueron significativas, aunque el 5 de diciembre, tras ocupar los republicanos el pico del Otero, los autos blindados y algún carro de oruga consiguieron amenazar el P.M rebelde de Santullano. [RODRIGUEZ 2007]

Desgraciadamente, todo este esfuerzo ofensivo se perdió por los acertados contraataques de las tropas de Aranda que sabían muy bien, dónde y cómo hacerlo para recuperar la mayoría de las posiciones perdidas en estas ofensivas. Políticamente estas fallidas ofensivas de finales de año provocaron una grave crisis en el Consejo de Asturias y León con resultado de nuevo gobierno.

A principio de 1937, el Estado Mayor del Ejército del Norte preparó ofensivas generales para cada uno de sus tres Cuerpos con la finalidad de fijar al enemigo, mientras preparaba una reserva de brigadas de las tres provincias para iniciar una ofensiva en Oviedo con fuerzas vascas, santanderinas y naturalmente asturianas. Para ellos el regimiento de carros del Norte envió dos compañías, una de orugas y otra de ruedas. Para la comandancia de Lugones-Colloto se proporcionó a la 5 Brigada asturiana tres carros de orugas y un tren blindado manejado por la CNT<sup>17</sup> que tuvo gran protagonismo pero que fue alcanzado por la artillería de Aranda y hubo de retirarse. A la comandancia de Oviedo se le agregaron doce piezas entre orugas y ruedas.

A medida que la ofensiva republicana iba reduciendo el anillo defensivo rebelde, su resistencia se hacía más tenaz, pues Aranda impuso una disciplina de sangre y fuego. En el ataque al convento de las Adoratrices que pese a estar en ruinas ofrecía unas poderosas defensas, se ordenó a una sección de AAC rusos encabezar el ataque. La disposición de las maquinas rebeldes impidió el avance de la infantería y el objetivo no se pudo tomar pese a la buena intervención de la sección blindada. El periodista Juan Antonio Cabezas glosó la heroicidad de las tripulaciones en esta acción que presencié personalmente como corresponsal de Avance. Aranda recibió refuerzos y pertrechos suficientes para aguantar el chaparrón hasta que los republicanos detuvieron la ofensiva.

Comenzó entonces la ofensiva rebelde contra Bilbao y las unidades blindadas "prestadas" fueron reclamadas por los vascos. Además se enviaron brigadas asturianas para reforzar el frente vasco. La pérdida de Bilbao no significó la destrucción del batallón de Carros de Combate que logró preservar muchas de sus piezas.

No se sabe que en la pequeña ofensiva de agosto del Ejército Popular asturiano contra el pasillo de Oviedo intervinieran unidades blindadas del batallón de carros blindados, aparte de las piezas "propias" de ruedas de origen ruso.

A la caída de Santander, el batallón de carros, bastante mermado consiguió salvar parte de sus unidades y alcanzar las líneas republicanas, donde ya no tuvo actuaciones significativas mas allá de las puramente defensivas.




---

<sup>17</sup> La CNT de Gijón fue la más empeñada en fabricar camiones protegidos, "tiznaos" que fueron usados con relativa frecuencia pero que eran fácil blanco para los artilleros de Aranda.

## Unidades y medios blindados tempranos en Cataluña.

Cataluña no recibió ningún tipo de material blindado al inicio de la guerra<sup>18</sup>, y más allá de las dotaciones del Cuerpo de Seguridad no hubo materiales blindados ni de orugas en los primeros días de julio de 1936. El voluntarismo miliciano motor de la revolución de los trabajadores en Cataluña palió esta deficiencia poniendo las fábricas y los talleres metalúrgicos de Cataluña al servicio de la revolución en el poderoso movimiento de colectivización que se inició en esta región. En el aspecto material que nos ocupa, siempre se dijo que esta fue una cuestión menor y que en realidad este proceso de confección de camiones protegidos, autos blindados de ruedas, e incluso medios de oruga, fue un derroche en la mayoría de los casos. Los valiosos chasis de los camiones catalanes y las planchas de acero se gastaron en manufacturas de poco valor militar salvo para la propaganda y los reportajes periodísticos.

Afortunadamente, algunos expertos avanzados han hecho que los historiadores y los aficionados cambiemos esta idea preconcebida a otra más realista, donde muchos de los materiales entregados a las milicias catalanas e incluso al Ejército de Cataluña hasta la primavera de 1937 suplieron la falta de medios blindados que los devenires de la guerra negaron a este teatro de operaciones. Bien es cierto que se trataba de un teatro estático con contendientes atrincherados en posiciones de fácil defensa y con escasa densidad de tropas. Los medios blindados de que disponía, primero el Ejército de Milicianos y después el Ejército de Cataluña, fueron los fabricados por la retaguardia fabril colectivizada bajo control de la Comisión de Industrias de Cataluña, y sirvieron en usos de enlace, reconocimiento, protección de cruces de carreteras y objetivos estratégicos. Y además, también sirvieron de motor de propaganda de las columnas milicianas.

Por eso decimos que los materiales blindados de fortuna en Cataluña y Aragón no fueron ninguna bagatela. Decenas de talleres, fábricas e instalaciones, patrocinadas por partidos y sobre todo por sindicatos se afanaron en la fabricación de armas y vehículos blindados para complementar el poder de sus milicias. En julio y agosto de 1936 los sindicatos catalanes dispusieron que los talleres y las fábricas colectivizadas y bajo su control comenzaran a fabricar a partir de chasis de camiones comerciales, camiones protegidos, primero, y según las habilidades avanzaban, verdaderos autos blindados con mejor o peor fortuna. La creación de la Comisión de Industrias de Guerra de Cataluña (CIG) bajo la tutela del eficiente Josep Tarradellas, el verdadero peso pesado del gobierno de Cataluña puso orden, financió proyectos, mientras hubo dinero, y proporcionó materiales, igualmente mientras los hubo, hasta que el gobierno de Valencia, tras poner orden en la industria y agricultura valenciana, puso sus ojos en Cataluña y unificó talleres, fábricas y criterios para componer una industria fabril en la retaguardia republicana que en algunos materiales fue un auténtico éxito<sup>19</sup>.

El examen de las imágenes que de estos materiales han quedado para el estudio del interesado, apunta algunas maneras que son muy evidentes y otras no tanto pero que desgranaremos igualmente. El

---

<sup>18</sup> Hay noticias de que tres carros Renault pasaron la frontera catalana el 9 de agosto.

<sup>19</sup> Esta organización se desarrolló desde la Comisaría de Armamento y Municiones del gobierno de Largo Caballero y que se transformaría en la Subsecretaría de Armamento y Municiones del Ministerio de Defensa con el gobierno Negrín

principal animador de esta actividad fabril es la poderosa CNT que dueña de Cataluña y también de las más importantes industrias de la región pactó con los políticos de Izquierda Republicana para organizar la retaguardia fabril. La CNT puso sus instalaciones y sus operarios y el gobierno, puso sus directivos, técnicos e ingenieros y sobre todo la pasta y los materiales. Y así se puso a funcionar a todos los niveles la industria colectivizada en todas sus ramas. Son de destacar la industria química, la metalúrgica, la automoción, bases del esfuerzo productivo para la revolución, prontamente guerra.

En lo que respecta a los blindados de ruedas y según se van produciendo modelos, muy pocos de serie, lo primero que llama la atención es que los motivos inspiradores de los voluntaristas diseños de la industria colectivizada, no son precisamente otros modelos existentes, como los que posee la Guardia de Asalto, el modelo Bilbao 1932, sino que dado el gran espíritu de lucha callejera de las masas trabajadoras barcelonesas, se fabrican cacharros impresionantes aunque sus prestaciones reales queden reducidas por blindar excesivamente chasis de camiones de motores poco potentes aunque suficientes para moverse por las calles. La tendencia de cubrir los bajos de los autos blindados con faldones de cadenilla es muy significativa de la mentalidad de lucha callejera. La Comisión de industrias trata de regular esta deriva al gigantismo acorazado y consciente de sus deficiencias técnicas y su falta de patrones de fabricación, encargaba vehículos más realistas, lo que no se consiguió realmente, pues la mente miliciana no entendió nunca que tres hombres bien instruidos en un vehículo bien armado y blindado son siempre mejor que un dinosaurio acorazado donde entran de 10 a 20 milicianos dispuestos a salir a campo abierto en cuanto la pieza se encontrara cerca del enemigo. Ignoraban en principio que estas grandes piezas no podían avanzar mucho por carretera bajo el fuego de la artillería rebelde. De hecho esto ocurrió escasas veces, pero cuando ocurrió, las imágenes nos muestran tiznaos completamente despanzurrados. Sí era realista un auto blindado más rápido, armado con fuego automático y de mediano tamaño para proteger a la infantería en un asalto por carretera para tomar algún pueblo en el frente de Aragón. Y esto sí se dio.

La CIG controlaba entre ocho y diez talleres y tenía la contabilidad de las entradas y salidas de su almacén de autos blindados<sup>20</sup>. Los archivos de Tarradellas reportan ocho importantes casas con una gran producción de blindados de ruedas, destacando:

La Maquinista Terrestre y Marítima con 21 piezas.

La Constructora Field con 13 piezas.

La Casa Vulcano con 17 piezas.

La casa Torras con más de 40 piezas

La Hispano Suiza que fabricó 38 piezas de buena factura.

Los Talleres Girona con 21 piezas.

[MARIN-MATA 2008]

Además, otra docena de talleres fabricaron blindados de fortuna fuera del control de la Comisión de Industrias. Eso explica que los expertos apunten a cerca de 150 piezas fabricadas de blindados de ruedas en Cataluña, de los que probablemente sólo la mitad tuvo presencia militar efectiva. Naturalmente se

<sup>20</sup> Francisco Marín y Josep María Mata investigaron en los archivos de Tarradellas y encontraron valiosa información sobre estos materiales que ya publicaron en el 2002.

usaron 150 camiones y centenares de metros cuadrados de chapa de acero. Materiales ambos de los que la República andaba muy escasa. Esto también es indudable.<sup>21</sup>

Los que tenían ciertas prestaciones llegaron al frente de Aragón donde cumplieron escasas misiones bélicas dado lo estático del frente en su primer año. Los otros quedaron para reforzar el poder militar de los partidos y los sindicatos. No era raro que militantes de un partido o sindicato X asaltaran los almacenes de un taller Z y se quedara con la producción para sí con la excusa de su escaso uso militar.

### Materiales con orugas.

En la guerra temprana del frente de Aragón hay muy pocas evidencias del uso de materiales blindados de orugas. Alguna imagen hay de un ingenio en Barbastro de origen desconocido, más los tractores de orugas que la CNT quiso derivar en medios mecanizados de combate al estilo de las tanquetas italianas, pero con medios mucho más lentos. Lo que sus fabricantes llamaron Carros de Asalto y Transporte IGC-Sadurni, que la Comisión de Industrias de Guerra de Cataluña (CNT-ERC) presidida por Eugenio Vallejo presentó a la prensa como un ejemplo del buen hacer de las industrias colectivizadas. En concreto de la Maquinaria Moderna para Construcciones y Obras Públicas S.A.E. de Sadurni de Noya.

Este blindado de orugas era un poco más pequeño que la tanqueta italiana Fiat-Ansaldo CV-3 pero bastante más pesado, y en su versión de carro de asalto bastante más alto. Vallejo había previsto dos prototipos, el carro de Asalto que citamos con casamata de protección para conductor y artillero, y la versión de tractor de artillería con barcaza abierta y capacidad para seis artilleros, versión mucho más realista. Los trabajos eran lentos, el proceso era muy burocrático, mal que siempre acomete a los sindicatos revolucionarios cuando se meten a fabricantes y tras la aprobación de cinco piezas de cada serie se inició su fabricación que tras los sucesos de mayo, el gobierno republicano suspendió para ahorrar materiales, dinero y movilizar trabajadores para otras industrias más necesarias e incluso para enviarlos a los CRIM (Centros de Instrucción del E.P.) tras un informe negativo de los técnicos de la Brigada de Tanques del E.P. que el estado Mayor Central envió para evaluar el proyecto. Lo curioso es que se encontraron evidencias escritas de una petición de 100 piezas por valor de más de 8 millones de pesetas de la época. A finales de diciembre de 1937 el proyecto quedó clausurado. Al parecer la Generalitat había recibido en sus parques 2 piezas de cada serie y las pérdidas monetarias alcanzaban los tres millones y medio de pesetas. En todo caso no hay evidencias de su uso en primera línea.



---

<sup>21</sup> Pasó un poco como con la carabina Fontbernat. Un subfusil también llamado "Labora" que se fabricaba bajo control de la Comisión de Industrias de Guerra de Cataluña y que tras dos series principales quedó un arma muy aceptable y apreciada, pero que apenas llegó al frente.

## Blindados de ruedas de fabricación nacional en el Ejército Popular

El 28 de octubre de 1936 en el "Lepin" fueron desembarcados en Cartagena 17 autos blindados de ruedas BA-6, 3 BA-3 (una variante del anterior) y 10 FA-I, un primitivo auto blindado de escasa protección. Días después en vapor A. Andreiev desembarcó en Bilbao 20 BA-6 y 10 FA-I.

Los desembarcados en la zona centro fueron enviados a la base de tanques de Archena, donde se instruyeron dotaciones y se organizó una unidad con ellos. Los desembarcados en Bilbao fueron repartidos entre los tres Cuerpos de Ejército, 15 para Vizcaya, 10 para Asturias y 5 para Santander. En la fallida ofensiva de Villarreal, se perdieron varias de estas piezas. En Archena se organizó un batallón de autos blindados que prontamente se envió al frente madrileño que pasó más adelante a formar parte de la Brigada Blindada.

Estos autos blindados llamaron pronto la atención de los técnicos del Ejército Popular de la Comisaría de Armamento y Municiones. Dado que el Blindado FA-I era muy útil pero muy frágil, se vio la utilidad de disponer de modelos de este tipo pero mejor protegidos y si posible mejor armados. Se requirió la presencia de ingenieros rusos que llegaron con sus planos del modelo ruso BA-20. Se sabe que el principal asesor del proyecto se llamaba Nicolai Alimov. Se escogió a la empresa Unión Naval de Levante que a la sazón ya fabricaba autos blindados de buena factura. Esta fábrica pasaría a llamarse número 22.

Los camiones base fueron rusos los famosos 3HC (ZIS-5) y la chapa de 8 mm. se fabricó en los altos hornos de Sagunto bajo la supervisión del ingeniero ruso Vorobiov. Muy al estilo ruso al proyecto se le adjudicó un número: "Trabajo 35". Tras los primeros modelos, se vio que la pieza tenía buenas prestaciones superando notablemente al FA-I y mejorando incluso al BA-20. Comenzó la producción en serie en marzo de 1937 a un ritmo de cinco al mes y así continuó hasta que la fábrica se trasladó a retaguardia para evitar los bombardeos y finalmente se terminaron los chasis ZIS y se usaron los de otros camiones. La pieza pesaba 2300 kg. Tenía un motor de 73 CV y se armaba de dos ametralladoras Degtyarev modelo 32 de 7,62 mm. Por carretera alcanzaba un poco más de los 50 km/h. No era apto para campo a través pero era un excelente vehículo de reconocimiento y enlace y no tuvo competencia en España hasta los años 50. Un éxito de la colaboración hispano-rusa.

Al respecto de la nomenclatura de esta pieza, los expertos denominaron a esta pieza UNL-35 por la fábrica y el número de trabajo. En la actualidad, los mismos expertos, ya más veteranos, prefieren llamarlos por sus chasis, autos blindados tipo Zis y también autos blindados tipo Ford-85 a los construidos con este chasis. Según los expertos se fabricaron siete series según se mejoraba el prototipo o se cambiaba el chasis. [MARIN-MATA 2008]

Este auto blindado combatió en todos los frentes excepto naturalmente en el Norte. Su primera actuación fue en los hechos de mayo de 1937 donde el escuadrón enviado, tripulado por Guardias de Asalto, resultó decisivo para la protección de las instituciones republicanas y catalanas en Barcelona. Se fabricaron unas 120 unidades que fueron encuadradas en las unidades blindadas del Ejército Popular, pero

también fueron dotación en las Brigadas Mixtas (1 de cada 3, según el proyecto original) y de los staff del Ejército, Estados Mayores, Escuelas de blindados, Guardia de Asalto, etc...

Los rebeldes apreciaron pronto las piezas capturadas y los usaron también como elementos de enlace y reconocimiento. Al final de la guerra recolectaron todos los que pudieron y repararon otros tantos para formar sus unidades de caballería, dragones, etc...

El modelo BA-6, una muy buena AAC, también suscitó en los técnicos de la CAM la ambición de producirlos, no en masa, esto era España, pero si todos los que se pudieran. La Subsecretaría de Armamentos (heredera de la CAM), crecida ante el éxito de los blindados ZIS y Ford-85 acometió el proyecto de construir una réplica del citado BA-6 en la misma factoría, es decir la fábrica nº 22 de la S.A. (Unión Naval de Levante). El modelo fue descrito en los documentos de la S.A. como blindado B.C. Su construcción se diseñó para el chasis Chevrolet Thornton fabricado exclusivamente para la República en USA del que se adquirieron 100 unidades. Se trataba de una variante del chasis Chevrolet LHD acortado y dotado de doble eje posterior lo que le daba tracción 6x4. Una maravilla. [MARIN-MATA 2008]

No obstante los primeros modelos salieron con otro chasis, desconocido por nosotros, hasta que llegaron los citados. Su fabricación fue inteligentemente repartida entre distintas fábricas de la zona Centro y de Cataluña, para evitar los bombardeos y otros problemas de fabricación inherentes en la burocratización. El montaje se hizo en la fábrica nº 22 y en la llamada fabrica Z en zona catalana. La versión inicial de este blindado se diseñó con torreta poligonal para cañón francés de 37 mm. del que los parques republicanos disponían, munición incluida en envíos de la operación X. Cuando se dispuso de torretas de cañón de 45 mm. rusas, no se dudó en armar esta pieza con esta torreta lo que daba a la pieza un poderío semejante al BA-6. Es más, este modelo superaba según todos sus estudiosos en prestaciones al modelo ruso. [MARIN-MATA 2008]

Como las zonas republicanas estaban divididas y con difícil comunicación la fabricación de estos blindados evolucionó de distinta manera, y se sabe que en Cataluña se fabricó la variante con torreta de 45 mm y con motores más potentes comprados en USA. Se trataría de la variante "Hercules" citada en documentos rebeldes al examinar piezas capturadas. También se sabe que los industrias republicanas se centraron en la construcción de los blindados BC dejando a un lado la fabricación de los ZIS/Ford-85. [MARIN-MATA 2008]

Ambas series, los ZIS/Ford-85 y los BC, tenían muy buenas prestaciones mecánicas, entre 50 y 60 Km/h y gran autonomía de combustible. Muy apreciados en el Ejército Popular, se les envió a las Brigadas Blindadas que el E.P. estaba organizando en las regiones GERO y GERC.

Los franquistas los apreciaban tanto o más que los T-26 y los incluyeron en sus unidades blindadas sacándoles mucho provecho. Las unidades que pasaron al fin de la guerra a Francia fueron recicladas por los franceses que dejando a un lado su conocido chauvinismo y viendo la calidad de estos modelos los incluyeron en sus arsenales. Cuando los alemanes invadieron Francia recuperaron todo el material blindado francés que rodara para sus necesidades blindadas en Rusia, y usaron los blindados BC en su lucha anti-guerrillera en el Este y Yugoslavia.

## Tanques y blindados rusos en el Ejército Popular.

### La Base de tanques del balneario de Archena.

El 12 de octubre de 1936 llegó a Cartagena el vapor Komsomol de 7.500 toneladas y que había salido de un puerto del mar Negro.<sup>22</sup> Llevaba en sus bodegas 50 tanques T-26B<sup>23</sup> (modelo 1933), que era el carro estándar soviético para acompañamiento de infantería. Junto a los tanques venían 51 militares rusos con la misión de instruir a las tripulaciones españolas. En la dotación se incluía, combustible, repuestos y municiones [HOWSON 2000]. Mandaba la expedición el *Kombrig*<sup>24</sup> S.M. Krivoshein. Es evidente que las intenciones soviéticas eran las de hacer de instructores, pues venían a uno por tanque más el *Kombrig*. El agregado militar soviético en la embajada de Madrid, el *Kombrig* Vladimir Gorev, ya se había puesto en contacto con las autoridades militares republicanas a efectos de organizar una Base próxima a Cartagena. Parece que la decisión fue bastante fácil pues Archena y su balneario reunían todas las mejores condiciones para este uso. Buenas instalaciones, bien comunicada por carretera y ferrocarril, olivares para la ocultación de materiales y una población afecta mayoritariamente al Frente Popular con una importante producción agrícola. Se cree que fue decisión de Gorev aconsejado por miembros del PCE [ZALOGA 1999].

Al coronel profesional Rafael Sánchez-Paredes Pastor que mandó en su día el regimiento de carros Renault FT17, se le encargó organizar dicha base. El 29 de octubre Sánchez Paredes confirmó pronto que se trataba del sitio ideal, a unos 90 Km. de Cartagena. El militar español organizó tres complejos. El cuartel para los tanquistas. Las dependencias para la Escuela de tanques, y un pequeño hospital afecto a la Base. Para las dos primeras dependencias se usaron los edificios del balneario. El hospital ya existía en las cercanías. Con el coronel llegó la Plana Mayor de la Base y de la futura escuela de tanques, antiguos miembros, suponemos, del regimiento número 1 de tanques ligeros. Sánchez-Paredes necesitó viajar a Madrid para la recluta del personal especialista preferentemente entre los taxistas de Madrid, voluntarios que aprenderían a manejar los ingenios bélicos. Se supone que el mando republicano (el Subsecretario de Tierra Asensio y el Jefe de E.M. Cabrera) fue quién ordenó enviar a la Base los restos de los tanques franceses, auto ametralladoras modelo Bilbao de la Guardia de Asalto, y tiznados que le quedaban a la República. Lo mejor debió ser la llegada de los camiones porta tanques del antiguo regimiento de carros, aunque todos estos materiales, probablemente muy desgastados, están por confirmar.

<sup>22</sup> Este buque sería apresado en su último viaje por el Crucero Canarias en diciembre de 1936 cuando se encontraba a 40 millas de Cartagena. El capitán ruso ante la perspectiva, ordenó hundir y abandonar el barco. El Canarias recogió a la tripulación y luego quiso hundir el barco. Su pieza doble de 203 mm. que había tenido muchos problemas en su montaje necesitó 60 disparos para hundirlo. La tripulación fue maltratada, torturada y humillada, juzgada militarmente y condenada a severas penas de prisión. Los oficiales fueron condenados a muerte, afortunadamente en esta tripulación no se fusiló a nadie. Muchos de ellos pasaron más de 10 meses en presidio.

<sup>23</sup> Contra lo que se ha dicho, los 30 autos blindados de la series BA y FA no vinieron en este envío sino el 28 de octubre en el vapor Lepin. De este material, el BA3, el BA6 (una mejora) y el FA-I se recibieron 60 unidades en dos envíos. Un envío de 4 BA3-16 BA-6 y 10 FA-I en el barco Lepin recibido el 28-10-36 en Cartagena y otro envío en el Andreiev desembarcado en Bilbao el uno de noviembre de 1936, 20 BA-6 y 10 FA-I. Con un total de 36 BA-6, 4 BA-3 y 20 FA-I. Y esto es lo que hay en cuanto a autos blindados. Después hay quien confunde fabricados con recibidos y quien escucha los delirios de Mazarrosa y similares. Otra más, aún quedan autores que insisten en una partida de 15 tanques a mediados de octubre. Nunca llegó una partida de 15 tanques, la más pequeña embarcada fue de 19 a finales de noviembre e iba separada de otros 37 tanques por cuestiones de capacidad.

<sup>24</sup> Comandante de Brigada.

Cuando el Komsomol arribó a Cartagena el consejero naval Kuznetsov abordó el buque e inició la reunión con el *Kombrig* Krivoshein y sus hombres que determinaría la urgencia de descargar ante la posibilidad de bombardeos. Krivoshein se puso estupendo pues venía del país de los mil papeles y no estaba dispuesto a descargar sin intercambiar cromos. Parece que apareció un oficial español de la Base y Krivoshein aceptó descargar a toda velocidad. [MEDINA SD]

Esta falta de presencia de las autoridades militares, navales y legales españolas indica un poco como funcionaban paralelamente distintas administraciones paramilitares pegadas a las gubernamentales en este periodo de la guerra. Cuenta el *Kombrig* que la cosa se solucionó visitando el local del Partido Comunista en Cartagena. Los responsables llamaron a Madrid y allí se consiguió contactar con algún consejero ruso importante, al parecer Gorev, y ya suponemos que en ruso se le ordenó a Krivoshein que desembarcara y largara cuanto antes los tanques para Archena. Puede que en ferrocarril como algún relator asegura, pero no hay certeza. El PCE local le puso un automóvil a su disposición con un chofer. Krivoshein partió para Archena [KRIVOSHEIN 1969]. Al ruso les gustó el balneario, pero a los empleados del balneario no les iba a hacer mucha gracia perder sus puestos de trabajo.



1 - Kombrig Semen M. Krivoshein

Krivoshein diseñó un pequeño curso de adiestramiento que apenas duró una decena de días. Este entrenamiento, con una endiablada falta de traductores, excepto algún mando poliglota como Pavel Arman, hizo la instrucción muy difícil. Además Krivoshein ignoró al parecer a los mandos españoles pues le parecieron poco preparados pese a su supuesta experiencia en el carro francés y en auto blindados. En general todos los españoles, salvo la gente del cercano pueblo de Archena, defraudaron a los soviéticos sobremanera por muy comunistas que fueran [KRIVOSHEIN 1969]. A los internacionales los valoraba mejor, la mayoría eran fervorosos comunistas con algunos conocimientos mecánicos [KARDASH 1938]. De modo que tras algunas malas experiencias mecánicas en la Base con los alumnos se decidió que los españoles y los internacionales, en general, servirían de cargadores del arma [ZALOGA 1999].

Hubo alguna excepción de espabilados taxistas españoles que salieron al frente en las secciones del teniente Novak y del capitán Villacansas [LISTER 1977].

Esta decisión tenía una gran trascendencia, pues en los tanques con tripulaciones mixtas, el jefe del tanque hacía a la vez de conductor. De normal, y dado que los tanques no tenían intercomunicadores internos, la tripulación se entendía a voces y a golpes de puntera en la marcha de un tanque de la época. Los tripulantes tenían desarrollado un tipo de comunicación por frases cortas con palabras clave acompañadas de toques, se supone que de de pies, que en el caso del jefe de carro llamaba la atención del conductor, como decimos, a base de golpes de puntera en el respaldo. [KARDASH 1938] [ZALOGA 1999]. Pero hay que tener en cuenta que el RKKA (ejército soviético) estaba dando sus primeros pasos en combate con tanques. Dice Zaloga que para salvaguardar la caja de cambios, la enseñanza siguió en



seco. Tanque parado y mucha mímica imitando los movimientos reales.<sup>25</sup> Como ejemplo de lo dicho traemos aquí un párrafo del trabajo que Krivoshein redactó para su relato en "Bajo la bandera de la República española" (1967), titulado: "Los tanquistas voluntarios en los combates por Madrid"

*En el aspecto político, nuestra agrupación de carros era una especie de Frente Popular en miniatura: las tripulaciones de los tanques las integraban comunistas, republicanos, socialistas y hasta anarquistas.*

*— ¿Cómo vamos a enseñarles cuando incluso ni llorar sé en español? —bromeaba el teniente Pogodin, cuando supo que ningún grupo iba a tener intérpretes para los ejercicios.*

*La primera experiencia de enseñar «sin lengua» la realicé yo en presencia de todo el personal de mando. Seleccioné tres hombres del grupo de reclutas, destinados para el cargo de jefes de carro, y los llevé a la máquina. A la orden de «¡A los puestos!», salté yo mismo al carro, invitando con un gesto a que los muchachos me siguieran. Se encaramaron rápidos y por las escotillas superiores se dejaron caer conmigo al interior del tanque. Señalando expresivamente el cañón y con gesto aún más remarcado, pronuncié «¡puf...f...!», lo que significaba el disparo. Mis oyentes, mediante gestos, me dieron a entender que me habían comprendido. Luego, tomando una vaina vacía en sustitución de un proyectil de instrucción, les mostré cómo había que cargar el cañón, orientarlo con los mecanismos de giro alza, cómo apuntar por el visor telescópico y cómo pisar el pedal de cerrojo para el disparo. Obligué a cada uno a realizar todo esto una; diez veces. Después, introduje en el cañón el proyectil verdadero) pronuncié la voz de mando española, ya por mí conocida: «¡Fuego!» y disparé contra el blanco. Derribé éste y todos quedaron contentos. [KRIVOSHEIN]*



Casi treinta años después, Krivoshein trata de suavizar el trance, pero el párrafo no oculta la falta de traductores y la premura en la instrucción, que la convertían en muy mala.

En realidad, sabemos por otros relatores que los instructores rusos catalogaron a los voluntarios internacionales como prometedores y a los españoles como poco apropiados<sup>26</sup>. Pero eso no lo iba a decir Krivoshein en sus recuerdos.

Pero la realidad se impuso. La República

<sup>25</sup> Como aquel chiste italiano en Libia, cuando el oficial de la batería ordenó al sargento disparar contra una tanqueta inglesa, y este le respondió que no había munición. El oficial, molesto, graznó: ¡apáñate! El sargento ordenó al artillero que disparara, a la respuesta de éste de que ya sabes que no hay munición, respondió también: ¡apáñate! Así que el artillero, abrió la recámara, escupió en ella, la cerró y diciendo: ¡apáñate! tiró del cable y disparó. ¡Buen tiro! Dijo el oficial al ver como la tanqueta inglesa saltaba por los aires...

<sup>26</sup> La paradoja es que se comentaba en Madrid y en Barcelona que era muy difícil que te seleccionaran para el curso de tanques. Algunos relatores dicen que era más fácil si eras comunista. Quizá. Pero lo cierto es que en enero de 1937 los voluntarios internacionales seleccionados en Archena partirían para un curso de tres meses en Rusia en la Escuela de tanques de Gorkyi [ZALOGA 1999]. No se sabe que fuera ningún español. Lo curioso es que según las estrictas normas de la Operación X (Armas para España) todos ellos tenían un nombre español. [KARDASH 1938]

estaba en peligro y el mando republicano de Madrid pidió urgente ayuda para detener a los franquistas en Madrid. Se inició la formación de pequeñas compañías de 6/7 tanques que con las mejores tripulaciones mixtas se enviaron al frente muy posiblemente en camiones porta tanques y de los que únicamente sabemos que su actuación fue poco relevante.



2 - Anatoli Yulievich Novak

Al respecto del uso de porta tanques en el transporte de las piezas, Krovoshein no dice nada del asunto, habla más del ferrocarril pero es evidente que se usaron, primero porque el regimiento de carros del coronel Sánchez Paredes, los tenía, y segundo porque hay muchas pruebas gráficas y testimonios de su uso, tanto en Archena como en Aranjuez y Alcalá. Además aunque hubiera pocos camiones a este específico uso en la unidad, el parque de camiones del Cuerpo de Tren disponía de suficientes camiones capaces de llevar las 10 y pico toneladas del T-26.

La primera sección enviada al frente de Madrid la mandaba el teniente ruso *Komrot* A. Novak y la segunda de la misma magnitud, al mando de un oficial español, P. Villacansas, al que no conocemos. Se trataba de secciones reforzadas. Era el 27 de octubre de 1936. [ZALOGA 1999]

## Características técnicas del tanque T-26 y otras consideraciones.

El T-26 era un buen carro de infantería salido a millares de las líneas de producción soviéticas, pero que nunca había sido probado en combate. Pronto se averiguaron sus defectos principales en sus combates en España: era lento, tenía escaso blindaje y una peligrosa tendencia a incendiarse en el arranque del motor<sup>27</sup>. La tripulación no veía un pimiento y se veía obligada a combatir con la trampilla del conductor y de la torreta abiertas. Eso aumentó el número de bajas considerablemente. Pero, además, el carro era muy frágil al ataque decidido de la infantería. Bastaba clavar una barra de hierro en el radiador del motor para dejarlo fuera de combate. Por no decir de las botellas incendiarias de gasolina. Por ello, dependía mucho de la infantería de acompañamiento para su protección, recuperación y reparación. Precisamente lo que le faltó en España. Pero tenía un arma adelantada de su tiempo que les había salido estupenda a los rusos, el cañón polivalente de 45 mm incluido en esta versión del T-26 muy recientemente. Ningún tanque de la época tenía algo así. La paradoja era que un simple antitanque de 37 mm (principalmente el PaK 36 alemán), lo dejaba fuera de combate si los artilleros del antitanque mantenían la calma. Como dijo aquel asesor soviético (Kulik): "la ametralladora es al infante como el antitanque es al carro blindado" [LISTER 1977].

La pieza se construía masivamente en Rusia con patente del Vickers inglés de 6 tm. Pero la torreta y su arma eran puro diseño soviético de los ingenieros de la fábrica Kirov de Leningrado. El modelo en España era el T-26B, y se enviaron modelos con radio y sin radio. La antena de esta radio de onda corta

<sup>27</sup> Eso era muy corriente en todas las primeras series de fabricación de tanques. Le pasó al Sherman, le pasó al Panther, le pasó al propio T-34, y así poco a poco se iban mejorando las versiones.

TK-1, un modelo soviético estándar para vehículos, semejaba un pasamanos sustentado en la torreta para que la tropa pudiera agarrarse. Esta radio no funcionaba adecuadamente con la pieza en movimiento y era preferible usar un código alfanumérico que había que conocer en lugar de mensajes de voz, código que se necesitaba revisar antes de entrar en acción. Esta versión se mejoró posteriormente eliminando esta antena.

Su tren de rodaje era muy particular y fácilmente reconocible por sus dos cangrejos diseñados por la Vickers con ballestas invertidas. Una rueda motriz y otra trasera, más 8 ruedas a cada lado, 4 en cada cangrejo. El conjunto junto con las orugas era frágil y farragoso de reparar, pero esa era la maldición de todos los tanques de la época. El motor, un GAZ de patente inglesa, era de gasolina y refrigerado por aire y le daba a la pieza una velocidad de 30 Km/h por carretera que estaba bastante bien para la época. Su caja de cambios, de cinco velocidades y marcha atrás, era buena pero necesitaba ser tratada con cuidado pues sus piñones engranaban directamente con las ruedas motrices que eran las delanteras. El tanque tenía teóricamente una autonomía de 150 horas campo a través y unos 200 km por carretera, pero eso sólo era una valoración de su depósito de combustible. Podía llevar hasta 100 proyectiles de varios tipos en la torreta en un carro normal y sólo 60 si el carro tenía radio

El blindaje de esta versión era de 15 mm que pronto se demostró insuficiente. Su peso era casi de 10 tm y además de su estupendo cañón de 45 mm llevaba una ametralladora DT y podía llevar otra en la torreta. Torreta que estaba fabricada con remaches en vez de soldaduras que resultaban peligrosos en caso de impacto directo sobre ella.

Sus características de mantenimiento eran las normales de la época. El tanque necesitaba revisión de motor cada 150 horas y revisión completa (de fábrica) cada 600. Y en España no había nada de eso. En el primer envío del Komsomol no vinieron mecánicos rusos<sup>28</sup>, ni maquinaria ad hoc, todo lo más el juego de recambios reglamentario regimental y el combustible.

Y sin embargo era en 1936 de lo mejor en carros de combate para acompañamiento de Infantería, modelos europeos incluidos. La URSS se los cobró a la República al precio de unas 250.000 pesetas. (21.500 dólares de la época) Un montón de pasta, pero merecieron la pena.

## La Cuestión armamentística.

Envíos de tanques y blindados soviéticos a X (España). [RYBALKIN 2007] [HOWSON 2000]

Buque-Expte.	Fecha llegada	Material	Cantidades recepcionadas
Komsomol Y2	12/10/1936	Tanques T-26 con dotación completa de municiones, repuestos y combustibles	50
Lepin Y6	20/10/1936	AAC. Blindados con la dotación completa de municiones, repuestos y combustibles	30 (16 BA-6, 4 BA-3, 10 FA-I)

<sup>28</sup> El puesto de conductor se denominaba Mecánico-conductor.

Andreiev Y7	01/11/1936 Bilbao	AAC. Blindados con la dotación completa de municiones, repuestos y combustibles	30 (20 BA-6 y 10 FA-I)
Cabo Palos Y10	25/11/1936	Tanques T-26	37
Mar Caribe ¿?	30/11/1936	Tanques T-26	19
Santo Tomé Y18	06/03/1937	Tanques T-26 con recambios.	60
Darro Y19	08/03/1937	Tanques T-26 con dotación completa de municiones, repuestos y combustibles	40
Cabo Palos Y29	07/05/1937	Tanques T-26 con dotación completa de municiones, repuestos y combustibles	50
Iciar/Gravelines	13/03/1938	Tanques T-26	25
Cabo San Agustín Y37	10/08/1937	Tanques BT-5 con 50 motores M-5 de repuesto.	50

Las cifras totales por materiales blindados recibidos serían:

Tanques	Recibidos	Total tanques
T-26B	281	
BT-5	50	331
Blindados AAC	Recibidos	Total blindados AAC
BA-3	4	
BA-6	36	
FA-I	20	60

Hay que hacer costar que de los 281 T-26 recibidos, 256 llegaron antes de julio de 1937 y solo en marzo de 1938 se reciben otros 25. En cuanto al carro rápido de caballería BT-5 se recibieron a principios de agosto, un poco tarde para Belchite pero si suficiente para participar en la segunda ofensiva sobre Zaragoza en septiembre.

Una información interesante proporcionada por [MOLINA 2022] es el número de T-26 capturados por los rebeldes a lo largo del conflicto:

10 unidades en 1937

30 unidades en 1938

50 unidades en 1939.

Las cifras son un poco redondas y provienen de documentación rebelde.

## La acción de Seseña. 29-10-1936



3 - Kombat Paul Arman

El *Kombat* Paul Arman<sup>29</sup> había creado a la par una compañía reforzada formada por 15 tanques y tripulaciones mixtas, 34 rusos y 11 españoles. Se trataba de las mejores tripulaciones. La mayoría de los tanques de la compañía tenían radio. A esta unidad ya le tenía reservado un papel el mando militar madrileño. Se trataba de encabezar el ataque de dos brigadas, la de Lister y la de Bueno, con apoyo de artillería, aviación y hasta de dos trenes blindados. El lugar Seseña. La idea de batalla era flanquear el ala derecha de las líneas enemigas y profundizar en su retaguardia contando con que los tanques protegieran el avance de la infantería y con apoyo artillero y de la aviación de asalto. Parecía una buena idea para dislocar la marcha rebelde. Era la primera vez que eso se hacía en España, y ni tanques rusos ni soldados españoles se habían visto jamás. La compañía fue embarcada en

tren en Archena y desembarcada en Villacañas por los problemas logísticos que padecían los ferrocarriles de Madrid. El resto del camino y de noche lo hicieron los tanques por su cuenta, lo que dice mucho de Arman. EL periodista Koltsov dice que salió a buscarlos con la ilusión de un niño, iy los encontró! [KOLTSOV 2009]

El desarrollo de los acontecimientos fue verdaderamente histórico, por mucho que los historiadores militares franquistas traten de minimizarlo. Pero nada ocurrió como se había planeado. La brigada protagonista del flanqueo iba a ser la de Lister, y de hecho allí estaban sus oficiales rodeándole en el improvisado puesto de mando<sup>30</sup>. También, cómo no, estaba Koltsov.

La artillería fue la primera en realizar un cañoneo disperso y ligero hacia el suroeste. La aviación, tampoco hizo mucho acto de presencia. Para colmo, las brigadas no terminaban de concentrarse a su hora (las 06:30) y menos aún tuvieron noticias de los trenes blindados [KOLTSOV 2009]. Era el 29 de octubre de 1936. La impuntualidad y la interpretación flexible, a mi manera, de las órdenes era uno de los defectos del novato Ejército Popular y no digamos del hasta hacía poco Ejército de Milicianos.

### Seseña. Acto I

Pero Arman no se arredró. Con sus carros nuevecitos y las tripulaciones llenas de ardor guerrero decidió no esperar a nadie, ¡al diablo con la infantería! y tomó la carretera que atravesaba los campos de secano que bordeaban la localidad de Seseña. Siguió adelante con el resto de la compañía y con intención

<sup>29</sup> Pavel Arman era un tipo especial de militar revolucionario. Era letón y su madre había tenido relaciones sentimentales nada menos que con el mismísimo Lenin. Los soldados letones del ejército del Zar apoyaron a los bolcheviques prácticamente durante toda la revolución y la Guerra Civil. A veces, las únicas fuerzas militares fiables que tenían los bolcheviques eran los fusileros letones. Y como muchos de los soldados letones terminaron ingresando en el ejército de la nueva república letona. Al parecer, Arman ejercía de agente bolchevique. El caso es que en 1926 volvió a Rusia, donde ingresó en las fuerzas blindadas del Ejército Rojo en una unidad que tenía dotación de tanques de la serie BT. Para el inicio de la Operación X (Armas para España) fue seleccionado como segundo de Krivoshein porque hablaba varios idiomas. Una de las mayores dificultades que se le planteó a la Operación X.

<sup>30</sup> No parece claro que Lister y sus oficiales entendieran del todo la maniobra.

de atravesar el pueblo<sup>31</sup>. Las defensas consistían escasamente en un observatorio en la Iglesia del pueblo y unos puestos atrincherados en la Ermita de la Concepción próxima a la carretera de la Cuesta de la Reina. Eran las siete de la mañana y había una densa neblina matinal que impedía la visión.

El comandante militar de la plaza, el capitán Andrés Sánchez Pérez se encontraba en ese momento en la ermita supervisando la posición, que disponía de una pieza de artillería. Sánchez sabía que esa mañana se preparaba el asalto al pueblo de Valdemoro y no se alarmó cuando vio llegar la columna blindada por la carretera. En la torreta del primer tanque se divisaba la figura de un tanquista. No reconoció la pieza y supuso que se trataba de novedoso material italiano, algunas de cuyas tanquetas acampaban cerca de Esquivias para el ataque proyectado a Valdemoro<sup>32</sup>. Levantó el brazo para saludar cuando el tanque llegó a su altura e ingenuamente preguntó:

-¿Italiano?<sup>33</sup>

Durante unos segundos, Arman que era el hombre de la torreta se mantuvo a la expectativa, repentinamente cerró la escotilla y tras otros interminables segundos abrió fuego de ametralladora y le sacudió un pepinazo a la posición de Sánchez. Pero ya no había nadie allí como cuenta el militar con mucho protagonismo. Unos moros y algunos soldados españoles con veterano instinto bélico habían salido pitando buscando protección. La pieza quedó destruida. [SANCHEZ 1973].

El caos se desató en las escasas tropas rebeldes que había a esa hora en Seseña cuando aquellos novedosos ingenios empezaron a moverse por la calle sin que nadie supiera qué hacer. Mientras, las máquinas de Arman poco podían atacar además de causar un gran desconcierto. Despejada la calle de enemigos, siguió la compañía en dirección a la plaza mayor abriéndose paso entre los obstáculos, principalmente automóviles y camiones del ejército pero también carros de labranza. A la retaguardia, un tanque fue atacado con un artefacto de fortuna y con botellas incendiarias que los rebeldes improvisaron al parecer, dejando el carro inmovilizado, ignorándose si la tripulación pudo rescatarse o murió en la acción. Otros dos carros incendiados fueron apagados por sus tripulaciones y siguieron el combate. Las tropas de Lister alcanzaron las trincheras de Seseña cuando la compañía de Arman ya había salido del pueblo y fueron rechazadas, pues Sánchez había alertado a las unidades próximas y recompuesto sus líneas. [SANCHEZ 1973].

## En Esquivias.

La columna siguió por la carretera y llegados a Esquivias, los tanques entraron en el pueblo buscando blancos y dejando las calles planchadas, incluso literalmente pues aplastaron al menos dos coches. En la ermita de Santa Bárbara los carros tenían bloqueados a una Mehalla mora castigándola con su fuego, pero las posiciones en el cerro del mismo nombre eran muy sólidas para los tanques y sin infantería no había nada que hacer.

<sup>31</sup>. El periodista Mijail Koltsov escribió un reportaje de ese día en su Diario de la guerra de España. [Puede Leerlo aquí](#)

<sup>32</sup> En Esquivias se concentraban a esa hora parte de las unidades que iban a participar en el ataque a Valdemoro. Varios escuadrones de caballería, Un grupo italiano de artillería de acompañamiento de infantería del 6,5, una sección de tanquetas italianas L3, un tabor de la Mehalla, y una batería del 7,5.

<sup>33</sup> Algún relato afirma que fue Arman quien primero se dirigió al capitán Sánchez en francés.

A esa hora llegó a Esquivias una columna rebelde con una batería del 7,5 al mando del capitán Arjona, y con escuadrones de caballería cuyo destino original era unirse a las fuerzas de Monasterio para el ataque a Valdemoro. Al percatarse de la situación trataron de organizar la resistencia y corrieron los enlaces a caballo, en moto y en coche en todas direcciones. La caballería rebelde se refugió en el interior de las casas y la batería de Arjona encontró una buena posición en el olivar al noroeste de Esquivias y se mantuvo a la expectativa. Según el relato de Arman se cañoneó a la batería enemiga del 7,5 con buenos resultados y hasta se remolcó una par de piezas para llevárselas, pero resulta bastante improbable.

Informado Varela por un enlace a caballo de Monasterio, se decidió aplazar el ataque a Valdemoro y sin perder la calma pero con cierta preocupación vieron de organizar una encerrona a Arman con las fuerzas presentes en Esquivias, una batería italiana de acompañamiento de infantería del 6,5 y la citada batería de Arjona más el apoyo de los escuadrones de caballería que seguía corriendo serios apuros aunque respondían al fuego de los tanques con sus armas automáticas lo que impedía a los tanquistas salir al exterior. [RAMOS 1973]

La acción que pretendían los rebeldes resultaba muy difícil, los tanquistas de Arman dominaban el escenario desde sus posiciones, se movían muy rápido y su tiro era endiablado en comparación con el de los 7,5. Los tanques se habían separado en grupos de dos o tres para alcanzar más objetivos. Una de estas secciones fue la que se topó con un escuadrón de caballería a los que hicieron fosfatina en las calles del pueblo. Otro grupo de tanques se parapetó entre las tapias de los corrales, y con medio cuerpo fuera por decirlo así, estaban cañoneando a todo lo que movía amen del nutrido fuego de sus ametralladora contra las casas del pueblo, así se moviera un visillo. La caballería trataba de destruir un tanque tirando decenas de bombas Laffite pero eran tan malas y la distancia tan corta que ninguna estallaba. [RAMOS 1973]



Una sección de tanques que había alcanzado el olivar de Yeles recibió la orden de regresar a las posiciones del cerro de Santa Bárbara. Pasaba ya de la una de la tarde y Arman decidió que era suficiente y ordenó prepararse para dar la vuelta hacia el sur en dirección a Borox. Pero entonces, ante los tanques en cabeza aparecieron los italianos con una sección de tanquetas L-3/35 de las que fabricaba Fiat-Ansaldo. La primera fue destruida por el fuego del primer tanque que iba mandado por Semión K. Osadchii que moriría en los días siguientes de la batalla. Fue nombrado Héroe de la Unión. Conducía la pieza, I. Egorenko [KOWALSKY 2003] [KOLTSOV 2009] La segunda tanqueta italiana, con un impacto en las cadenas, fue embestida por otro tanque y el entusiasta conductor consiguió volcarla en una zanja, y una tercera tanqueta lanzallamas

**4 - S.K. Osadchii** parece que había sido destruida anteriormente en lucha con otro tanque ruso.<sup>34</sup> [INFIESTA 2000].

<sup>34</sup> Era la primera vez que carros soviéticos se enfrentaban a carros occidentales. Hay un relato de José Luis Infiesta donde se dice que esta L3 italiana era lanzallamas y que se enfrentó a un tanque averiado ruso que disparaba y resistía. Un muro de piedra de una corraliza separaba a ambas maquinas. De modo que no se veían. El tanque ruso disparó una andanada a través del muro y volatilizó a la tanqueta que ardió en llamas por su gasolina.

Mientras, la batería del capitán Arjona ante la inutilidad de su fuego, decidió destacar una pieza que avanzase remolcada por un tractor por la calle principal del pueblo para deshacerse de los tanques apostados en las corralizas de la salida del pueblo. En esta maniobra le apoyaba otra pieza al mando del teniente Ramos que tras un reconocimiento previo a la carrera había encontrado a un tanque ruso averiado cuya tripulación cambiaba una rueda del cangrejo que estaba ardiendo e impedía la rodadura. El teniente ordenó arrastrar la pieza a sus hombres hasta una posición con tiro y se dispuso a destruir el tanque. Se estableció entonces un duelo entre la pieza del teniente y el carro averiado que duró media hora, avanzando la vieja pieza a mano, el cañón rebelde fue demoliendo el muro de piedra donde se protegía el tanque que fue alcanzado finalmente pese a su heroica defensa. Los 3 tanquistas, uno de los cuales era español podrían haberse subido a otro tanque pero o no quisieron o ya les pillaban lejos y la carrera era muy arriesgada. El caso es que murieron en combate siendo allí mismo enterrados por los rebeldes. No muy lejos de allí los artilleros rebeldes encontraron una tanqueta lanza llamas italiana destruida y con dos cadáveres. [RAMOS 1973]

## Vuelta a Seseña

Arman retiró sus tanques con rapidez. La compañía paró en una arboleda al sureste de Seseña. La tropa estaba agotada pero mantenía la moral. Para todos ellos era su primera experiencia bélica salvo para Arman que había combatido en la Guerra Civil rusa. Tras descansar, se decidió regresar a las líneas republicanas. Ya era por la tarde y la vuelta se aventuraba peligrosa. [SANCHEZ 1973].

En Seseña los rebeldes habían tomado medidas por si los tanques que merodeaban por su retaguardia volvían, lo que era muy previsible y estaban preparados dado que el frente del sector estaba calmo. Con la experiencia del primer tanque dañado intentaron acabar con la columna a base de obstáculos, artillería y botellas incendiarias, aunque tuvieron pobres resultados para la guerra que les hicieron los hombres de Arman en su regreso. Se perdieron otros dos tanques aunque uno pudo ser recuperado. [ZALOGA 1999]

El recuento de la acción fue no obstante duro. Tres tanques destruidos y perdidos por botellas incendiarias y un impacto de artillería<sup>35</sup>, otros tres tanques averiados que pudieron ser remolcados. 4 tanquistas rusos muertos y otros 4 cargadores españoles muertos más seis heridos algunos con mal pronóstico (quemados) de los cuales dos eran rusos y vivirían un par de días, según cuenta Koltsov<sup>36</sup> que fue con el propio Arman a visitarlos en el hospital. En el informe a sus superiores Arman probablemente exageró sus éxitos en esta acción para justificar su precipitación en el ataque al no esperar a la infantería de apoyo. Es cierto que destruyó material rebelde y diezmó varias unidades de infantería y caballería y que destruyó dos tanquetas italianas y una tercera posible, pero perdió tres carros, más otros tres averiados que pudo remolcar, pero sobre todo perdió 6 buenos tanquistas rusos.

En el otro lado, el mando franquista rápidamente quitó importancia a esta acción y suspendió el ataque a Valdemoro, pero más rápidamente llamó a sus aliados alemanes e italianos en busca de más

<sup>35</sup> Hay fotografías de estos tres tanques en el pueblo de Yuncos intentando ser reparados por los rebeldes. Uno de los tanques es el número 24 y otro el 25. <https://toledoqce.blogspot.com/2015/10/los-t26-en-sesena.html>

<sup>36</sup> La versión de esta acción que cuenta Koltsov es más periodística pero viene a ser la misma. Infiesta acusa de fantasioso a Koltsov, pero testigos presenciales rebeldes avalan el artículo de periodista años después en la revista "Ejército" nºs 404 y 399.



armas contra carro. Los militares destacados en España de estas dos naciones fascistas estaban interesadísimos en esta acción y fueron enviados observadores de la Condor para analizar el material capturado.

Con respecto a la veracidad de la versión de Arman que es muy parecida a la que relata el periodista soviético Koltsov, no sabemos exactamente el alcance de la intervención de la compañía blindada de Arman. Pero a estas alturas y tras ser muy criticado por historiadores derechistas, el relato de Koltsov parece el más verosímil. [KOWALSKY 2003]

Probablemente no fue tanto el daño como relató Koltsov y el propio Arman, pero fue un buen susto y materialmente bastante más de lo que admiten los historiadores franquistas como Infiesta, Salas, etc.<sup>37</sup> La opinión de Vicente Rojo sobre esta acción es demoledora, ¡un desastre!<sup>38</sup> y coincide con la del asesor soviético Batov que la califica de “desastre táctico”, pero ambos tenían motivos para estar quejosos y exagerar un poco. Que es lo que han hecho todos los relatores, en mi opinión, al respecto de esta acción, exagerar un poco para uno y otro lado.

## Lecciones de Seseña

En cuanto a este histórico episodio, hemos compilado distintas versiones y hemos intentado contrastar siempre las informaciones de unos con las de otros para sacar un relato más verosímil. Los detalles más importantes y más contrastados de esta acción son:

- 1) La batalla se produjo realmente en Esquivias un poco antes de mediodía donde se perdió un carro y por la tarde en Seseña, donde se perdió otro carro. Los testigos afirman también que un carro aislado se perdió esa mañana entre las 7:30 y las 10 en Seseña.
- 2) Estos tres carros fueron remolcados días después por los rebeldes para recuperarlos.
- 3) Arman dejó seis muertos en campo enemigo. Se llevó dos muertos y seis heridos, dos de ellos de extrema gravedad que murieron días después en un hospital de Madrid. Es decir 14 bajas, casi el 20% de la fuerza. [KOWALSKY 2003]
- 4) Arman regresó además con tres carros averiados aunque no sabemos cómo llegaron a retaguardia. Y esto es así porque de lo contrario estarían en el botín enemigo.

<sup>37</sup> Los franquistas reconocieron la destrucción de 2 obuses, 16 automóviles, 10 camiones, 8 carros de munición y unas cincuenta bajas entre muertos y heridos [SANCHEZ 1973] Una cosa está clara, los hombres de Arman tuvieron a su merced parte de las unidades de la columna de Monasterio, durante la mañana y el mediodía del 29.

<sup>38</sup> Una anécdota curiosa sobre esta acción es que Vicente Rojo, a la sazón Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas de la Defensa de Madrid (y probablemente el propio Miaja) llevaban muy mal en ese tiempo, tres cosas, la primera depender orgánicamente del Ejército del Teatro de Operaciones del Centro (en mayo se llamaría Ejército del Centro) de Pozas. La segunda, no tener control sobre la Fuerzas Aérea y tercero, tampoco tener control sobre las nuevas unidades blindadas. No le faltaba razón al hombre pues si no tienes el control de toda fuerza armada que interviene en tu Sector o Teatro en este caso, malamente puedes controlar la deriva de las batallas. Y por lo que respecta a la acción de Seseña, Rojo siempre la despacha con tres palabras, “un autentico desastre”. Lo que no se acerca a la verdad, pero sí al estado de ánimo de la Comandancia como le gusta referirse a sí mismo en sus escritos. A Rojo estas cosas le pasaban con más personas e instituciones. Asensio y Cabrera no eran de su gusto aunque se guardara mucho de decirlo, y su jefe, Miaja, lo mismo. Rojo la tuvo gorda con Kleber que era un imbécil. Otro aspecto de interés es que Rojo trató al principio a las BB.II. como tropa de choque cuando eran en realidad unos novatos ardientes. Las bajas del las BB.II. hablan por sí solas. Otra curiosidad es que siempre tuvo debilidad por Modesto y por Lister que ya había que tener valor, pero en aquel guirigay de primera hora del frente de Madrid se forjaron alianzas y amistades que duraron toda la guerra, y hasta la posguerra. Quizá Rojo vio en estos líderes militares comunistas, oficiales más sólidos que la mezcolanza de mandos que reinaba en el Ministerio y sus alrededores.

- 5) La compañía de Arman se caracteriza por ser un grupo autónomo de valientes tanquistas que sin miedo a la retaguardia franquista la emprenden contra todo bicho viviente hasta que las municiones empezaron a escasear y el cansancio se abatió sobre las tripulaciones.
- 6) Los rebeldes reaccionaron rápidamente buscando armas decisivas pero no las encontraban hasta que primero idearon piedras envueltas en trapos empapados en gasolina y arrojadas a las ruedas revestidas de caucho de las cadenas y finalmente y más decisivo, botellas de gasolina con mecha de trapos encendidos para arrojar por las abiertas escotillas. A esto se añadía el tiroteo continuo sobre los tanques para impedir la salida de las tripulaciones. Todas estas acciones fueron intuitivas de la tropa, pero no fueron un invento español, el uso de botellas incendiarias de gasolina se conoce desde antes de la Gran Guerra y más probablemente lo inventaron como tal los soldados rusos en su guerra civil.<sup>39</sup>

Como vemos, protagonistas, historiadores y analistas no se ponen de acuerdo sobre esta acción. Para empezar hay hechos irrefutables, la línea rebelde fue rota con una facilidad pasmosa por una unidad pequeña de tanques que se dio un tour de casi todo un día por la retaguardia franquista. Los rebeldes no supieron coordinarse esta vez con la aviación alemana e italiana y Arman no sufrió castigo aéreo ninguno. Como los tanques ya se sabe que no conquistan el terreno, sí que es verdad que sin la infantería republicana el ataque no podía aspirar a mucho, pero, para empezar aplazó dos días el ataque de la columna de Monasterio a Valdemoro, lo que con sólo infantería hubiera sido muy difícil.

Arman dejó en evidencia la altanería rebelde de no cuidar sus flancos y sus líneas de vanguardia por considerar a los republicanos inútiles para la ofensiva.<sup>40</sup>

Pero quedó también manifiestamente claro que los tanques sin protección de infantería se convertían con facilidad en antorchas ante infantes enemigos resueltos. Quedó también evidente que la infantería sin entrenamiento en guerra blindada y sin vehículos todo terreno para acompañar a los carros, quedaba pronto a la retaguardia. Se requerían medios y entrenamiento que el Ejército Popular nunca puso en marcha realmente, siendo sus unidades blindadas meras formaciones administrativas para enseñanza y control del armamento, pues las compañías o incluso las secciones blindadas se integraban en las brigadas mixtas para las ofensivas. La coordinación operativa se hacía sobre plano en mesa de Estado Mayor o similar. Durante la acción la coordinación era prácticamente nula, nadie sabía, y peor aún nadie en la infantería tenía autoridad para cambiar un plan o mejorarlo. Los oficiales de tanques a medida que se españolizaban sintetizaron a mínimos su papel táctico: llevar a la infantería ante las trincheras, apoyarlos con su fuego y terminada la acción, bien o mal, regresar a las bases de partida y evitar en lo posible graves pérdidas en las tripulaciones.

El Ejército Popular nunca puso en línea unidades de tanques mayores de una compañía verdaderamente integradas en las brigadas de choque. Además, el mando republicano no recibió buena

---

<sup>39</sup> El nombre de cóctel Molotov proviene de los finlandeses en la Guerra de Invierno de 1939.

<sup>40</sup> Días después, el 7 de noviembre, la 3ª Brigada Mixta de Galán volvió a dislocar a Varela por sus flancos descuidados. Y en la siguiente batalla campal, en el Jarama, Varela y su pupilo Sáenz de Buruaga estuvieron a punto de ser completamente flanqueados por Paulov, esta vez bien acompañado de infantería republicana. Y en Brihuega, no digamos ya, cuando Mera les cayó desde las alturas a los italianos que ni siquiera las habían protegido.

información de los consejeros soviéticos como para elaborar una estrategia blindada y analizar la escasa compenetración inter armas y el mal comportamiento de la infantería. Esta información si la había se quedaba en los E.M. y en las instrucciones que estos daban a las unidades para una inminente ofensiva. Si alguien pensaba que instrucciones en papel podían suplir el entrenamiento y las maniobras, el Ejército Popular estaba apañado. Esta desventaja de instrucción de la valiente infantería republicana acompañó al Ejército Popular durante toda la guerra.<sup>41</sup> En realidad era hija de la mala organización de las Fuerzas Blindadas, que se reunían en unidades administrativas en vez de crear brigadas blindadas operativas con tanques e infantería blindada.

Los rusos sí dispusieron de buena información en sus informes a Moscú, pero tampoco sacaron conclusiones correctas y siguieron pensando con mentalidad de infantería, además, pocos meses después el impulsor de la doctrina para la acción de carros en profundidad, el gran mariscal Mijaíl Tujachevski fue ejecutado por Stalin y eso pesó mucho en el ánimo del RKKA.

A partir de la acción de Seseña los medios contra carro fueron imprescindibles en ambos ejércitos. El alemán PaK 35/36 de 37 mm aunque inferior a la copia rusa de 45 mm se demostró demoledor para los tanques republicanos. Lo mismo ocurrió con el anti tanque ruso modelo 32 de 45 mm para los tanques franquistas, una pieza magnífica que servía de contra carro y de artillería de acompañamiento de infantería. Hay expertos que dicen que el cañón ruso de 45 mm fue la mejor arma de la guerra.

---

<sup>41</sup> También la padecieron los ejércitos aliados al principio de la guerra mundial en 1940-1941. Rusos incluidos.

## El Batallón Blindado (Grupo Aranjuez. *Kombrig* S.M. Krivoshein)

El 29 de octubre de 1936 había arribado a Cartagena el buque Lepin cuyo principal cargamento eran 30 autos blindados de tres distintos tipos cuyo desglose era: 3 BA-3, 17 BA-6 y 10 FA-I. El BA-3 y el BA-6 eran prácticamente lo mismo, un chasis de camión reforzado y blindado y con la magnífica torreta del T-26. El BA-6 era una versión mejorada del BA-3. Y el FA-I se construía a partir del automóvil de Ford A-I de finales de los años 20, revistiéndolo de un ligero blindaje. Era muy útil para reconocimiento y enlace pero no servía para el combate, mientras que la serie BA era perfectamente útil para protección de carreteras y podía defenderse perfectamente con su potente arma. Se trataba de elementos muy sólidos que fueron rápidamente apreciados por el mando formándose en Archena un batallón con estos autos blindados.

A principios de noviembre, Krivosheim decidió formar un grupo blindado con los restos de las tres compañías que operaban en Madrid, más los autos blindados. Dispuso para ello de una base en Aranjuez y a la unidad, temporalmente se la denominó Agrupación Aranjuez. Los relatores dicen que el grupo disponía de 48 tanques y 9 vehículos blindados.<sup>42</sup> Hay que suponer que un número importante de tanques estaban averiados y que varios autos blindados habían pasado al Ejército Popular, pues hasta el 26 de noviembre no llegaría Paulov con otros 56 tanques que llegarían en dos envíos. Autos blindados no vendrían más a la zona centro.

La base de esta Agrupación siguió siendo la compañía reforzada de Arman que se distinguió en defensa de las tropas republicanas que se replegaban hacía Madrid. Desde el 3 de noviembre, secciones de 5 o 6 tanques se prodigan en todas las direcciones del sur de Madrid aliviando la presión rebelde y en ocasiones hasta rompiendo el frente momentáneamente como pasó con las fuerzas de Burillo apoyadas por seis tanques de la Agrupación. Lo mismo ocurrió con la columna Uribarri en los alrededores de Torrejón de Velasco. Koltsov relata que el 3 de noviembre acompañó a una de las secciones de la agrupación y que en esos días fue urgentemente necesitada hasta en nueve sitios distintos del frente. Relata también con emoción la alegría de los milicianos cuando veían los tanques rusos en su apoyo. Y como protestaban cuando la sección montaba en camiones para apagar otros fuegos. Los tanquistas estaban terriblemente agotados y se oían voces rusas de reproche a la tropa miliciana. Koltsov dice que cada tanquista parecía un deshollinador, flacos, ojerosos y negros de hollín y grasa. Relata de paso lo que les costó a los rusos encontrar ambulancias para trasladar sus heridos al hospital y como expeditivamente se trajeron a punta de pistola una de la retaguardia cuyo chofer se negaba a cumplir su obligación por miedo [KOLTISOV 2009].

---

<sup>42</sup> El propio Krivoshein escribe que esto fue el 2 de noviembre. El grupo tenía 3 compañías, entre la 1ª y la 2ª tenían 23 carros, 6 autos blindados con cañón y 3 con ametralladoras. Y una tercera compañía con diez carros con tripulaciones españolas. Precisamente, esta compañía fue enviada a Madrid para relevar a Arman cuya fuerza volvería a Archena en funciones de escuela. Pero la situación militar era tan mala, que la compañía de Arman siguió peleando en Madrid. [KRIVOSHEIN]

La competencia táctica de los tanques y de la infantería republicana siguió igual pese a la experiencia de Seseña. Los mismos defectos se repitieron durante los importantes combates del 3 y 4 de noviembre donde el mando de la Defensa de Madrid trataba de flanquear al enemigo con ayuda de los tanques.<sup>43</sup>

Esta acción fue muy dura. Los tanques rusos se extraviaron en el camino de Valdemoro y se perdieron muchos carros que no pudieron ser rescatados. La compañía española de tanques (3ª) mandada por el capitán profesional Carlos Faurie Barrera tras un primer embate exitoso entró en Torrejón de Velasco donde capturó una batería enemiga al completo, pero una sección quedó finalmente atrapada en un barranco bajo el fuego de la artillería junto a un batallón de la infantería de Lister. Por la noche la infantería regresó a sus líneas. De los tanques, pese a la carga de toda la compañía que lanzó Faurie para rescatarla, de esa sección sólo regresó un tanque. [KRIVOSHEIN 1969]

El día 4, las secciones blindadas estaban agotadas, sin municiones y aparcadas en las cunetas del sur de Madrid. No se pudo municionar hasta dos horas o tres horas de inactividad. Lo que afectó a la defensa madrileña. Con posterioridad, Arman en su informe sobre la batalla lo que más destacó era la valentía, disciplina y profesionalidad de sus tripulaciones. En efecto, al lado de lo que veían a su alrededor, los tanquistas rusos eran lo más parecido a una verdadera unidad militar en el dislocado frente madrileño de primeros de noviembre.

El día 6, el batallón de tanques recibió orden de regresar a sus bases en tareas de reparación. Tras los diez días que los tanques rusos llevaban combatiendo diariamente en Madrid, las unidades empezaron a dar problemas. A mediados de noviembre el principal problema que tenía la Agrupación Aranjuez, ya denominada Batallón Blindado, era técnico: los tanques necesitaban mantenimiento y la unidad necesitaba mecánicos especializados, además, los hombres estaban agotados. [KRIVOSHEIN 1969]

No duró mucho el descanso, en los combates del día 13 alrededor del Cerro de los Ángeles (Cerro Rojo) es requerida una compañía de tanques en apoyo de la XII Internacional. No se pudo detener el avance de Varela y varios tanques quedaron atrapados en el barro.

Es de señalar otra acción de los tanques rusos que se produjo a mediados de noviembre en los combates de la Casa de Campo concretamente por el cerro de Garabitas con la recién llegada (día 8) al frente madrileño XI Brigada Internacional al mando del general Kleber al que se le ordenó capturar el cerro donde los rebeldes podrían colocar su artillería de largo alcance. A Kleber se le mandó una de las tres compañías de tanques que quedaban en Madrid. La acción fue desastrosa. Se perdieron varios tanques y la XI Internacional sufrió duras pérdidas. Kleber se justifica en su informe a Moscú en la tardanza de los tanques y en que iban sin repostar, dado que quizá venían de otra acción. Pero probablemente la realidad fue mucho más sencilla. El cerro era muy defendible y los rebeldes colocaron sabiamente su fuego automático y sus cañones de acompañamiento de infantería. Los hombres de la XI era muy valientes pero además de su relativa bisoñez no tenían verdaderos medios para acometer esa

---

<sup>43</sup> Los recuerdos de Krivoshein son curiosos, apenas relata detalle de la acción de Arman, pero para la acción del día 3 ordenada por el teniente coronel Burillo contra la línea Valdemoro-Torrejón de Velasco que encabezó el mismo, y con exactamente los mismos protagonistas de la infantería republicana, las unidades de Lister y Bueno, para esta sí se explaya y curiosamente repite prácticamente la misma historia tal cual fueron los hechos anteriores de Arman, incluso la anécdota del pequeño dialogo entre un oficial franquista y un ruso desde la torreta antes del jaleo. Después justifica la pérdida y abandono de dos tanques por la falta de coraje de una unidad española que no se movió de sus batidas posiciones hasta que llegó la noche.

acción y Kleber debería saberlo, además, los tanques, como de costumbre, se desentendieron de la tropa y fueron víctimas de la artillería. Solo por la noche se pudo recuperar los tanques averiados.

Para los mandos de la unidad las lecciones aprendidas parecían evidentes. El uso exhaustivo de los tanques arruinaba su vida útil si no se disponía de mantenimiento, y peor, si las pequeñas reparaciones sobre la marcha tampoco las podían asumir las tripulaciones no rusas, el desgaste aumentaba y terminaba por averiar la pieza.

Además del mantenimiento de las piezas, se necesitaba mejorar la instrucción de los tripulantes internacionales y españoles, especialmente estos últimos que se habían manifestado muy poco hábiles en el interior del tanque. La opinión del mando ruso sobre las tripulaciones españolas seguía siendo mala. Fue calando la idea de usar voluntarios internacionales previa instrucción en la propia Unión Soviética.

Desde el punto de vista táctico, pocas lecciones se pudieron sacar de las acciones de la Agrupación. La mayoría de ellas eran de extrema urgencia y se trataba de proteger la retirada de la infantería. Y por mucho que Krivoshein o Arman fueran capaces de romper las líneas rebeldes momentáneamente, en estas acciones se perdían piezas, y los franquistas continuaban su ofensiva una vez que los tanques volvían a la retaguardia. Esto no obsta para afirmar que las fuerzas blindadas republicanas fueron el recurso defensivo más eficaz de la República durante el otoño invierno de 1936 [KOWALSKY 2003] y otra afirmación más, la historiografía militar apenas recoge el esfuerzo y la valentía de las tripulaciones hispano rusas e internacionales durante ese periodo.

## La primera brigada blindada: (Archena - Alameda de Osuna)



5 - Dimitri G. Paulov

El 25 de Noviembre llegaron en el Cabo Palos 37 tanques T-26 que fueron enviados a la Base de Archena. Al día siguiente en el Chicherin llegaron 150<sup>44</sup> tripulantes de tanques soviéticos y algunos especialistas. El grupo eran cuadros de la 4ª Brigada autónoma de Tanques (Ligeros) del Distrito Militar de Bielorrusia de Stara Doroga encabezada por el *Komkor* Dimitri Gregorievich Pavlov.

El último día de noviembre llegaron en el Mar Caribe otros 19 tanques que completaban 56 tanques. Las órdenes para Paulov eran formar una Brigada Blindada que unificara las fuerzas recién llegadas con las de la Agrupación. Contando con las fuerzas de Krivoshein, Paulov contaría para su brigada con unos 90 tanques, aunque una gran parte de ellos estaban en reparación. A Krivoshein en aquellas fechas le quedaba una docena de tanques útiles. Los aproximadamente dos centenares de tanquistas y mecánicos soviéticos en presencia en España no cubrían las necesidades de tripulantes y de nuevo se usaron voluntarios internacionales y españoles para completar las tripulaciones.

La brigada quedó así:

Comandante: *Komkor* Dimitri G. Paulov.

Jefe de Servicios: Alexander. Shujardin

1º Batallón de tanques (Krivoshein) Base de Alcalá

2º Batallón de tanques (M.P. Petrov) Archena

3º Batallón de tanques (V.I. Baranov) Archena

4º Batallón en reserva (Probablemente con todos los tanques en reparación) Algunos autores no dan este batallón como constituido hasta mayo de 1937 con la llegada de nuevas unidades.

A estas unidades había que añadir una compañía de motoristas enlaces y el Cuerpo de Tren con camiones portacarros y otros vehículos.

Cada batallón disponía en teoría con 3 compañías de 3 secciones y una compañía de Plana Mayor. Los efectivos eran también teóricamente de unas 30 piezas por batallón y quedaría una reserva de unos 10 tanques. Un batallón de autos blindados con un número indeterminado, probablemente unos 20 completaba la fuerza con funciones de enlace y reconocimiento. Además, la brigada contaba con una compañía de enlace con motoristas, un batallón de Cuerpo de Tren con sus camiones porta tanques y los correspondientes servicios reglamentarios.

La idea era que los hombres de Krivoshein-Arman regresaran a Archena en funciones de escuela de tanques, pero dada la situación militar eso resultaba imposible. De modo que los hombres de Arman

<sup>44</sup> Algunos relatores confirman 200.

pasaron a formar temporalmente parte de la brigada blindada y la compañía española repartió sus secciones por los distintos teatros de operaciones. Probablemente entre 10 y 12 tanques cada. Con ello, descontando los tanques de Archena, una sección como mucho, le quedarían a Paulov no más de 50 tanques a repartir entre sus batallones, que en realidad sólo eran el 2º de Petrov y el 3º de Baranov.

### En la Alameda de Osuna

El general Cabrera de acuerdo con el general subsecretario Asensio enviaron a principios de enero de 1937 un teletipo al E.M. de las Fuerzas de Defensa para comunicarles que se había ordenado al Jefe de la Brigada Blindada, a la sazón en Archena en fase de instrucción que quedaba bajo las órdenes del general Miaja, jefe de las citadas fuerzas madrileñas. Sin perder un segundo se envió a Archena la hoja de ruta de carreteras para el Cuerpo de Tren que trasladaría a la mayor rapidez posible a la Brigada Blindada al completo con instrucciones de acuartelarse en la finca llamada Alameda de Osuna. Una vez cumplidas estas órdenes el staff de la brigada con su comandante al frente debería presentarse en el Cuartel General de Miaja. Para facilitar el traslado de este personal extranjero se dispuso de una sección de motoristas conocedores de estas carreteras para evitar despistes, que desgraciadamente ya habían ocurrido a unidades internacionales. Rojo, jefe de E.M. de Miaja, y con su conocida minuciosidad, ordenó reservar raciones suficientes para la tropa y gasolina para las máquinas. Al día siguiente y siguiendo las órdenes de Rojo un compañía de fortificaciones fue desplazada a la finca para adecuar las instalaciones. Los servicios de la brigada instalaron la cocina de campaña y se procedió a montar un taller de reparaciones en Alcalá de Henares donde tenían sus cuarteles generales muchas brigadas del Ejército del Centro.



### 6 - Alameda de Osuna. En primer término el capitán de compañía. Pavel Tsaplin y a su derecha Alexander Shujardin

A principios de Enero los veteranos de Krivoshein fueron repatriados. La idea rusa era así, periodos cortos de lucha en España que permitieran la rotación. Paulov tomó el mando de todos los tanques soviéticos en España. Hasta la presente las instalaciones eran:



La base original de la Escuela de Tanques de Archena, donde probablemente se encontraban una sección de tanques y una docena de rusos, además del personal español.

La base de Alcalá de Henares, centro de recuperación y mantenimiento de la unidad con servicios de todo tipo y mecánicos rusos y donde sabemos se formaría el Regimiento Internacional de Tanques. Se trataba de una gran finca expropiada a un terrateniente local huido. Hay testimonios para las dos opciones, pero poco especificativos de las fechas.

El cuartel de tanques de la Alameda de Osuna, centro de formación y Cuartel General de la Brigada de Tanques.

El cuartel de Autos Blindados (AAC de la Brigada de Blindados) en la población valenciana de Cuart de Poblet deposito cercano a la fabrica nº 22 y Cuartel General de la futura Brigada de Autos Blindados.

No está claro donde se encontraba la masa principal de tanques y autos blindados. Lo más probable es que estuvieran repartidos en las bases citadas con campo de maniobras y con capacidad de ocultar las piezas, bien en hangares o en bosquecillos aptos para camuflaje.

A finales de noviembre de 1936 se produjo la primera batalla de la carretera de La Coruña, llamada también ofensiva rebelde de Pozuelo, como siempre para cercar Madrid. Se defendía la 3 brigada mixta de Galán que aunque todavía no era una unidad veterana ya se había fogueado en la defensa de Madrid. Para primeros de diciembre se requirió la presencia de una sección de tanques que muy seguramente correspondían a la compañía española del Grupo de Aranjuez. Dado que Paulov aún se encontraba en Archena y los tanques que había en el frente de Madrid eran los restos de las unidades de Krivoshein-Arman mayoritariamente con tripulaciones españolas y también internacionales.

A principios de enero, el 2º Batallón con dotación completa al mando del *Kombat* (capitán) M.P. Petrov fue enviado al frente de las Rozas en apoyo de las brigadas internacionales XII y XIV. Se iniciaba la tercera batalla de la carretera de La Coruña. Petrov tuvo mejor colaboración de la infantería que Arman y las cosas parecían ir bien cuando el asalto superó las trincheras rebeldes que estaban fortificadas. Los días siguientes, entró en acción el batallón de Baranov y también se consiguió cierta coordinación con la infantería internacional. Pero Paulov, que no quería perder sus valiosos recursos de hombres y maquinas ordenó a su comandantes que se contuvieran. Hicieron acto de presencia los contra carros alemanes PaK 36 y Petrov empezó a perder tanques y se retiró. Se perdieron cinco.

Como anécdota del uso de blindados emboscados, en la segunda batalla de la carretera de la Coruña, lo que se denominó batalla en la Niebla a mediados de diciembre, concretamente en la Cuesta de las Perdices, un blindado BA-6 emboscado, como decimos, destruyó varios carros alemanes, los "negrillos" (PzKw-Ia y Ib) deteniendo el avance rebelde durante un par de días. Una patrulla rebelde fue enviada para destruirlo, lo que consiguieron. Ignoramos la nacionalidad de los tripulantes. Este es un ejemplo paradigmático del buen uso de estos artefactos AAC, y a la vez del buen hacer de su contrario, infantería decidida dotada de medios incendiarios o explosivos. La lección era evidente, un AAC puede bloquear una ruta pero sin protección de infantería pronto estará destruido.

Coincidiendo con la pérdida de Málaga, Paulov recibió órdenes de enviar una compañía de carros desde la base de Archena en dirección a Motril para que junto con la XIII Internacional y otras fuerzas se taponara la embestida italiana, como así fue.

La siguiente acción fue probablemente una de las más exitosas de los tanques rusos. Nos referimos a la batalla del Jarama donde los rebeldes se encontraron con que el Ejército Popular era ya un hueso muy duro de roer.

### En el Jarama.

En esta conocida batalla, primera donde el nuevo Ejército Popular tenía que enfrentarse en campo abierto con los franquistas, la brigada blindada del Ejército Popular tuvo una gran actuación pese a las graves bajas. Se produjo el primer evento bélico donde los tanques se coordinaron aceptablemente con las divisiones de choque del Ejército Popular y aunque los T-26 estaba en inferioridad numérica en blindados (47 a 70), no lo estaban técnicamente como sabemos. [RYBALKIN 2007]

Merece mención hacer notar a efectos de calibrar debidamente al mando rebelde, que iniciaron el asalto el día 6 de febrero con lo mejor de lo mejor de lo que tenían, con pocas reservas y desde luego, un fallo garrafal que ayudó a deshacer su estrategia, es el hecho de que Varela no consultó el parte meteorológico. ¿Para qué?, solo era la milicianada... (desde luego no era Eisenhower en los días previos al día D) pero tuvo que soportar un tiempo malísimo desde días antes de la ofensiva hasta el 11 de febrero.

Y así los días 6 al 9 bajo unas condiciones climáticas muy adversas, los rebeldes avanzaron penosamente desalojando a los republicanos de sus posiciones. El día 10, Paulov lanzó un contraataque con 20 tanques con la intención de desfondar la ofensiva rebelde y recuperar las buenas posiciones perdidas. Tras horas de fortísimo duelo, Paulov se retiró dejando dos carros averiados a su retaguardia que fueron recuperados el día 12 por los rebeldes. Los relatores no aprecian una mejora sustancial en la coordinación de infantes y tanques y menos aún en el apoyo de la aviación.

El día 13 los combates arreciaron, los republicanos trataban de aniquilar la cabeza de puente rebelde y los rebeldes de alcanzar la carretera de Valencia, su objetivo inicial. Ese día llegaban los rebeldes, en el centro del dispositivo, al vértice Valperdices sobrepasada la carretera de Valencia. Allí son detenidos por la XI Brigada Internacional y los tanques de Paulov. Más al sur, la XV Brigada Internacional cierra el avance franquista por la carretera de Morata también con el apoyo de tanques rusos, y al sur de la cabeza de puente la brigada Lister releva al deshecho batallón británico en el famoso escenario de la colina de Suicidio, amenazando el flanco de Asensio y Sáenz de Buruaga. Este último había estirado demasiado su columna y ya estaba fuera de la protección de la artillería rebelde que se encontraba en la orilla derecha del Jarama.

El 14 de febrero en un contraataque republicano la 24 brigada mixta con el apoyo de una compañía blindada, unos 10 tanques, desbarató las defensas rebeldes de la columna de Buruaga produciéndoles más de mil bajas<sup>45</sup>. [ZALOGA 1999] [KOVALSKY 2003] Parece que Paulov que todavía contaba con carros

<sup>45</sup> El teniente coronel Sáenz de Buruaga que mandaba la columna rebelde derrotada por Paulov el día 14 se comportó como un teniente novato en África en palabras de Cardona [CARDONA 2006]

suficientes no explotó la ventaja de contar con infantería resuelta y se mantuvo a la expectativa apoyando con su fuego a la infantería pero sin encabezar las acciones, pues quería conservar una reserva blindada si las cosas venían malas. [CARDONA 2006]

Los días 13, 14 y 15 de febrero las fuerzas de Paulov fueron decisivas, pero iban menguando dramáticamente por efecto de los cañones contra carro que los alemanes habían entregado a las tropas de choque de Varela, el famoso PaK-36.

El día 15 en concreto algunas brigadas republicanas flaquearon y la 17 B.M. y la XV internacional retrocedieron con poco orden y el batallón "Thaelmann" de la XI Internacional quedó cercado. El propio Paulov con todos los tanques válidos detiene a los rebeldes y estabiliza la situación a lo largo de toda la cabeza de puente. Se perdieron dos tanques y los franquistas también perdieron varios negrillos y un antitanque. [LISTER 1977]

Es más, Lister dice que Paulov tuvo que tomar el pulso a la batalla pues la rivalidad entre Miaja que mandaba las Fuerzas de Defensa de Madrid y Pozas que mandaba el Ejército del Teatro de Operaciones del Centro de España, teóricamente su superior, estaban llevando la batalla por mal camino. La realidad era que los rebeldes tenían menos hombres en línea pero eran mejores, más disciplinados y sobre todo mucho mejor armados. De aviación iban peor momentáneamente y los republicanos dominaban de momento los cielos del Jarama. En medios blindados, los rebeldes eran numéricamente superiores pero los T-26 no tenían rival. Por otro lado la infantería republicana se estaba demostrando muy segura. Estas dos circunstancias, la fiera resistencia republicana y sus medios blindados hicieron que pese a tener los franquistas la iniciativa estratégica, su infantería progresaba lentamente y fuera duramente castigada por sus tácticas de guerra colonial, pues todavía muchos mandos rebeldes estaban así. Además los tanques de Paulov cubrían las retiradas y encabezaban los contraataques que ganaban terreno durante el tiempo suficiente para reorganizar las fuerzas republicanas.

El 15, Miaja toma el mando de las fuerzas hasta la línea de Aranjuez, es pues dueño y señor de todo el escenario de la batalla. Pozas se largó con viento fresco y el coronel Mena cesó de su cargo<sup>46</sup>. Miaja organizó el frente a su gusto trajo refuerzos de donde antes aseguraba que no se podían sacar y pasó a la ofensiva el día 17, aunque no consiguió sus objetivos. [CARDONA 2006]

El 18, Modesto ataca La Marañosa con pobres resultados. En el aire, los italianos se recuperan levemente y con los refuerzos traídos de toda la zona franquista se inicia la recuperación de la aviación rebelde. Ese mismo día recibe Lister la orden de atacar el Pingarrón.

Durante una semana la división de Lister reforzada con nuevas brigadas, se lanzó al matadero, y aunque poco faltó para que Lister tomara el cerro con ayuda de Paulov, finalmente y con graves pérdidas de infantería y tanques, la batalla terminó en tablas. Los contendientes estaban exhaustos y se había alcanzado un equilibrio muy difícil de romper. Unas tablas engañosas pues política y moralmente eran una

---

<sup>46</sup> El 15 Miaja recibió el mando de las fuerzas desde las Rozas a Aranjuez, y a Pozas le quedó la Sierra y Extremadura. Burillo mandaba toda la agrupación de fuerzas del Jarama, bajo las órdenes de Miaja y Rojo. A las fuerzas de Miaja se le denominó II Ejército y a las que le quedaban a Pozas I Ejército. El día 27 los dos ejércitos fueron refundidos en el legendario Ejército del Centro bajo las órdenes de Miaja, inaturalmente! Y para encajar esto en el TOCE se hizo encaje de bolillos creando Agrupaciones como la del Sur-Tajo-Extremadura que le dieron a Mena y la Agrupación de Cuenca que le dieron al coronel Cortés.

victoria para el Ejército Popular y una derrota para las rebeldes. Orgaz, Varela y el propio Sáenz de Buruaga que resultó herido, sintieron probablemente por primera vez en la guerra que estaban en verdaderos aprietos y que la moral de sus unidades de choque, moros y legionarios, se estaba resquebrajando, tanto es así que el propio Orgaz en compañía de su segundo, Varela, se desplazó a primera línea.

En lo que respecta a la brigada blindada perdió 34 tanques de los que 14 fueron destruidos y 20 averiados, más del 70% de la fuerzas. Había mucho que mejorar, pero salvaron los peores momentos. Los rebeldes no tenían un arma así y lo salvaba con sus antitanques y si era necesario sacrificando su mejor infantería. La República tenía que dar las gracias a los rusos, esos silenciosos y toscos soldados embutidos en cuero que se sacrificaban por un país que no era el suyo. Cuenta Rybalkin que un testigo presencial aseguró varios casos de desmayos de agotados tanquistas rusos en pleno combate. [RYBALKIN 2007]

Todos los historiadores militares derechistas alaban la buena moral y disciplina en esta batalla de las unidades de choque del Ejército Popular. Lo que era verdad. De los rusos y de los internacionales, los auténticos protagonistas junto con los hombres de Lister, dicen menos. Algunos historiadores militares derechistas manejan muy bien esto de las alabanzas según convenga

## Barro “celere” en Guadalajara.

Otros que no se leyeron el parte meteorológico fueron los cerebritos del Estado Mayor del Cuerpo de Tropas Voluntarias del amigo Mussolini. Iban tan de sobrados después de Málaga que soñaban con atravesar la España republicana desde Sigüenza a Valencia, nada menos.<sup>47</sup> Pero tuvieron tres desventajas insuperables, una, el mal tiempo, como decimos, otra, la mala baba de Franco que inmovilizó a Varela que en principio tenía su parte en el plan italiano para cercar Madrid.<sup>48</sup> Y la tercera, la más importante, es que los hombres de Varela eran a los republicanos, los que los republicanos eran a los italianos. Es decir, republicanos fogueados contra italianos bisoños, fueran regulares o voluntarios.

Las fuerzas en presencia eran el CTV con 4 divisiones, unos 30.000 soldados, mas unidades del Cuerpo, y la División Soria de Moscardó con tres brigadas que era en realidad una división reforzada con más de 20.000 hombres, esas que tanto les gustaba a los rebeldes y que se manejaban mejor que un Cuerpo. O sea, más de 50.000 soldados contra los dispersos 12.000 de Lacalle de la 12 división.

Esta división estaba al mando de un militar profesional leal de primera hora, el teniente coronel de ingenieros Victor Lacalle. Como comandante de uno de los primeros batallones del día 19 de julio de 1936 en Madrid se consideraba con un gran pedigrí republicano y no se encontraba muy contento con su actual mando. Los hombres de la 12 división eran milicianos muy recientemente militarizados provenientes de batallones de muy rimbombantes nombres pero de poca capacidad combativa. La división contaba con cinco brigadas para defender un extenso frente. Muchos de los batallones de estas brigadas estaban en periodo de instrucción y algunos estaban desarmados. Sus defensas eran relativamente buenas pero muy susceptibles de ser copadas y aunque se defendieron con valor, ahí está su gran lista de bajas, una sola división mal armada y con poca experiencia poco podía hacer frente al empujón italiano.

La idea de maniobra del CTV era muy buena técnicamente y muy bien estudiada sobre el terreno. Estaban previstas las acciones de carros, artillería, aviación e infantería al detalle. Los ataques serían rápidos y muy violentos: “La guerra Celere”. De las 4 divisiones en línea, la 2ª “Fiamme Nere” rompería las líneas enemigas el día 8 de marzo y tras afianzar sus posiciones sería adelantada por la 3ª “Penne Nere” motorizada, mientras que la segunda aseguraba los flancos. El objetivo primero de la 3ª división era mismamente la ciudad de Guadalajara. Así se las prometían en cuatro fases, una por día para llegar a la capital de la Alcarria. Pero para el día 13, rebasada la capital se pensaba haber llegado a Alcalá de Henares, punto de encuentro con Varela. Estaba claro que los técnicos del E.M. del CTV no habían estado muy atentos a lo que había sucedido en el Jarama y pensaban que todo iba a ser como en Málaga.

En cuanto a Moscardó su potente división tenía un papel secundario de flanqueo en dirección a Cogolludo. La gloria iba a ser para los hombres de Mussolini. Pero no, si Franco podía evitarlo.

---

<sup>47</sup> Estos garrafales fallos de los Estados Mayores a propósito del tiempo traen a colación una anécdota que corría en la España de Franco a propósito de la derrota alemana en la II WW: al parecer el OKH alemán tenía la guerra planificada día a día y les iba de perlas, pero olvidaron que el año 44 era bisiesto y tenía un día más, y ahí empezó el desastre.

<sup>48</sup> Tampoco los hombres de Varela estaban para muchas gaitas, lo mismo que los republicanos en el Jarama, estaban diezmados, en trance de reorganización y sobre todo “hartos de cole”.

Ni Rojo ni Miaja esperan acción alguna en el sector y en recientes entrevistas con Lacalle este se lo había asegurado, lo que demuestra el mal servicio de información del E.M. de Lacalle. Miaja y Rojo seguían temiendo un ataque directo a Madrid, pero el día 6 de marzo el E, M, de Rojo ya sabía que algo se preparaba y empezó a moverse, el 7 ordeno a Paulov que mandara una compañía de tanques para reforzar a Lacalle.

## Días 7 al 11

El día 7 y tras una pausa de buen tiempo se reanudaron las intensas lluvias y el escenario se convirtió en una raspútitsa rusa. Al día siguiente a las siete de la mañana las 120 piezas de artillería del CTV abrieron fuego durante aproximadamente una hora. La 2ª división inició el ataque, pero los batallones de la 12 republicana se habían retirado en su mayoría y se capturó a algunos prisioneros. El avance parecía marchar pero ya salían a relucir algunas fallas en el dispositivo como la falta de apoyo aéreo y las dificultades para mover la artillería. La división no alcanzó varios de sus objetivos, los pueblos de Almadrones y Masegoso. Aquí los hombres de la 12 no retrocedieron y defendieron Almadrones con vigor. Y este fue el primer fallo gordo del día pues la posición impidió el despliegue de muchas unidades incluidas las de Moscardó.

Tras las primeras noticias, Miaja y Rojo se pusieron las pilas. Miaja habló con Cabrera en el E.M.C. y Rojo inició el envío de todos los refuerzos que pudo encontrar sin dislocar el dispositivo madrileño. Tanto infantería como artillería. Jurado recibió la orden de enviar la brigada de Lister o la XI Internacional por lo que el Cuerpo de Tren envió camiones para esta mudanza.

El día 8 la XI Internacional recibió orden de aproximarse a Torija bajo las órdenes de Lacalle y allí les estaban esperando una compañía de la brigada blindada de Paulov, también recién llegados, en concreto una compañía mandada por el capitán José Ibañez Jalea<sup>49</sup>. Lacalle dispone un dispositivo defensivo mientras reorganiza sus fuerzas, las que retroceden y las que van llegando. La idea es cubrir la línea Trijueque-Brihuega donde Lacalle ha adivinado se dará la batalla decisiva. Y su defensa se apoya en dos viejos palacios, el de Don Luis, a mitad de la línea defensiva y el palacio de Ibarra a las afueras de Brihuega. Por ello, al día siguiente la XI internacional con el refuerzo de una compañía de maquinas tomó posiciones en la línea Trijuque-Brihuega.

Miaja y Rojo han reaccionado con rapidez y este será su primer acierto en esta batalla. Rojo se arriesgó con Varela adivinando que no se iba a mover. Además, la aviación republicana bombardea por primera vez las columnas de la división italiana aunque también tiene dificultades para volar.

EL día 9 el terreno era puro barro y aunque los italianos tenían unas 80 tanquetas de oruga, el resto de la mecanización del CTV era de ruedas, de modo que largas columnas por la carretera de Zaragoza. La primera condición de la ofensiva, la velocidad, se rompió. Después, la aviación italiana no pudo despegar de sus pistas de tierra, ahora embarradas. Y para terminar de las dos divisiones en cabeza, solo avanzaba una.

---

<sup>49</sup> Esta compañía blindada resultó decisiva en Almadrones, Castejón de Henares, Mirabueno y Algora, para permitir la retirada de los soldados de la 12 división. En la contraofensiva intervino en la toma de Trijueque, Palacio de Ibarra y Brihuega. Perdió 7 carros de los 10 que tenía.

Este día la segunda división italiana con el apoyo de tropas españolas toma Almadrones y despeja el camino. Los hombres de la 12 republicana se repliegan ordenadamente. El mando italiano (Roatta) decide relevar a la 2ª división por la 3ª, según estaba previsto. El tráfico de la división motorizada a la salida de Almadrones fue un caos y retrasó considerablemente a la división y además sentó un mal precedente para los planes "celere". Sus objetivos eran Trijueque y Brihuega, una ala de la división por cada ramal de la carretera de Zaragoza. Cae la noche y los italianos conducen peligrosamente en dirección a Brihuega. A las 4 de la mañana están a las puertas. Se iniciaba la verdadera batalla pues están llegando los refuerzos republicanos: la XII internacional, la división de Lister, prontamente nº 11, y también llegan tropas que mandará Mera para cubrir el flanco derecho republicano donde antes se encontraban unidades de la 12 división.

El día 10, unidades de la tercera división del CTV entran en Brihuega de madrugada y toman prisioneros a los 200 hombres que la guarnecían. Poco después se ocupa el bosquecillo aledaño. Es entonces cuando se encontraron con el batallón Garibaldi y una compañía de Paulov. Las tanquetas italianas decidieron detenerse para no enfrentarse a los T-26, más en un terreno embarrado donde perdían su única ventaja, la velocidad. Por otro lado, esta vanguardia italiana no tenía piezas contra carro, ni apoyo artillero y menos aéreo, y estaba falta de provisiones y material de invierno. La misma suerte estaba corriendo la columna derecha italiana por la carreta general en dirección a Trijueque que topó con las fuerzas de la XI Internacional apoyadas también por una unidad de Paulov.

Por la tarde, el jefe de la aviación rusa, Piort Pumpur, aterrizó con su Chato en el aeródromo de Guadalajara en medio de la lluvia y le ordenó al jefe de escuadrilla Lacalle que prepara sus fuerzas para atacar al día siguiente estuviera como estuviera el tiempo. Como así fue, los 12 Chatos de Lacalle<sup>50</sup> volando con todas las precauciones posibles entre las nubes llegaron a la carretera de Zaragoza y encontraron a las columnas italianas congestionadas, prácticamente paradas en dirección a Trijueque. Cuenta Lacalle que sus 12 chatos, con ocho bombas de ocho kilos por avión y 12.000 balas de dotación en sus cuatro ametralladoras, le dieron pasadas hasta agotar la munición, operación que repitieron hasta 4 veces en ese día. El daño fue muy grave, pero cierto es como reconoce Lacalle, que los italianos despejaron la ruta con harta paciencia y en el último servicio, prácticamente ya no encontraron blancos. [SAIZ 2006]<sup>51</sup>

Esto no impidió que el día 11 el ala derecha de la división 3 tomara Trijueque en una acción de carros lanzallamas que fue demoledora para el batallón Edgar André de la XI internacional que lo guarnecía.

Mientras tanto ocurrieron dos cosas, el 11 por la tarde Rojo reorganizó las fuerzas del sector y las empaquetó en el recién creado IV Cuerpo donde metió lo mejor que tenía y lo más próximo a la espera de

<sup>50</sup> El aviador, no confundir con el jefe de la 12 división.

<sup>51</sup> Los informes enviados por los asesores soviéticos al "Patrón" de la Operación X (mariscal Voroshilov) indicaban la importante misión que en esta batalla desarrollaron los asesores y combatientes, Dimitri G. Paulov (Komkor de tanques) y el general Douglas (Yakov G. Smuchkievich de las Fuerzas Aéreas Soviéticas). Una muy buena coordinación inter armas con la ayuda de, no un general, pero si un "capitán invierno". En el Jarama, Paulov también estuvo en determinados momentos a la cabeza de las operaciones, afortunadamente para las fuerzas republicanas, lo que llenaba de ira a Pozas flanqueado por Miaja y los asesores soviéticos, quienes adivinaron rápido el poco futuro de Pozas en el TOCE. Y así, al poco, el mando republicano en plena batalla del Jarama entrego el Teatro de Operaciones a Miaja como única manera de que éste pusiera toda la carne en el asador. Pozas se dio de baja poco después, y así nació el Ejército del Centro a mediados de febrero de 1937.

su despliegue, y el mando se lo dio a Jurado, un teniente coronel profesional muy competente. Y la otra es que una nueva compañía de Paulov ya estaba en línea, mientras la XII internacional retenía el avance italiano.<sup>52</sup>[CARMONA 2006] Por cierto en [ROJO 1967] no hay manera de encontrar en esos días, los tanques de Paulov que cómo todo el mundo sabe fueron decisivos en aguantar la acometida italiana.

La creación de este histórico cuerpo, rival y antecesor en unos días del famoso V Cuerpo, es fundamental para la marcha de la batalla. Las principales fuerzas que lo componen están agotadas, pero ya se sabe que los soldados son un pozo de fuerzas sin fondo. Se trata de veteranos que saben de su importante labor en el Jarama donde les han dado badana a las tropas de choque rebeldes en numerosas ocasiones durante los terribles 20 días que duró esta batalla. A la izquierda la 12 división, aun bajo el mando de Lacalle, en el centro del dispositivo la división de Lister y a la derecha la 14 de Mera. Las protagonistas serán la 11 y la 14, sin duda, pero tanto Lister como Mera se adjudicaran importantes méritos. Curiosamente, más Mera, un tipo sencillo y humilde al parecer, que Lister. Valentín González, a la derecha del dispositivo de Lister, también quiso sus méritos, pues le facilitó la tarea a Mera. Mera se olvida de todos y todo lo hizo él. Lister también se olvida de Mera y de Valentín González.

Para Lister, nada nuevo, en la 9 brigada, anterior desdoblamiento de la 1ª brigada (1ª bis) están muchos de sus hombres, él los conoce a ellos y ellos le conocen a él: "la división de Lister no chaqueta". En cuanto a la agrupación de El Campesino, parte de la 10 brigada móvil de choque, Lister también conoce a sus mandos aunque deteste profundamente a Valentín González, un rival en realidad. La XI internacional es harina de otro costal, buenos y disciplinados soldados pero muy machacados desde el otoño pasado, han estado en todas. Su primer jefe Kleber, no dejó muy buena opinión en el mando madrileño. El actual mando, Hans Kahle, tenía fama de eficiente pero era un estirado de guantes de cabritilla, muy al estilo prusiano. Staimler que le sustituiría era un buen comandante, un tipo duro y disciplinado pero que gozaba de pocas simpatías. Mandaría los "Vopos" en la RDA.

Para Mera, otro mito madrileño, la 14 asumió temporalmente unidades de la antigua 12 que había quedado partida en dos alas. Durante unos días, a la 14 de Mera se la denominó división "C" (no confundir con la división "C" del Jarama). La 65 brigada era una de carabineros y no le creó problemas. Y la otra brigada que absorbió Mera, la mandaba un italiano comunista que moriría en combate en el Norte, Nino Nanetti. La brigada no tenía su numeración todavía pero en los días siguientes se le dio el numeral 35 y pasaría a la 12 división junto con Nanetti que sería su nuevo comandante cuando Lacalle, cesado o dimitido al perder el mando del sector marchó para Madrid. Luego la división la mandó Liberino González, un socialista que se llevaba muy bien con Mera.<sup>53</sup>

Esa noche, en el puesto de mando de Lister en Torija se reúnen los mandos de la 11 División y fuerzas anexas. Los oficiales y comisarios de Lister se ponen a trabajar y contactan con Hidalgo de Cisneros y

---

<sup>52</sup> Este IV Cuerpo contaba con tres divisiones: la 11 (brigadas nº 9, XI y XII internacionales), la 12 (brigadas 49, 50, 71 y 35) y la 14 (brigadas.48, 65 y 70) Además, el Cuerpo tenía a la 33 y la 72 brigadas y a la 10 móvil de El Campesino en reserva. Y la brigada blindada en cabeza que ya había desplegado dos de sus batallones blindados. Disponía además de un regimiento de Caballería, Transmisiones del Cuerpo, y cuatro batallones de fortificaciones apresuradamente enviados por Miaja. La 11 y la 14 divisiones venían del Jarama con los nombres provisionales "C" y "D" y fue a mediados de marzo cuando tuvieron sus numerales.

<sup>53</sup> Intentar usar las memorias de Mera para fijar la actuación de su división en Guadalajara es perder el tiempo. Ya lo decía Luis Romero tras leer las memorias de Mera a las que subtítulo: "[Cómo se pierde una guerra...](#)"



deciden que la mejor manera de mantener las posiciones, tal como ordena Rojo y Jurado, es pasar a la ofensiva. Los asesores rusos presentes, apoyan la idea y se prepara la acción: artillería hay poca, dos baterías, de tanques van bien, nada menos que un batallón completo de la brigada blindada, directamente supervisada por Paulov encabezará la acometida. Y apoyo aéreo, el que quiera, le asegura Hidalgo de Cisneros. El mando de la Fuerza Aérea había alertado a sus unidades en los aeródromos de pistas menos afectadas por el temporal que rodeaban la capital, el resto, como los del enemigo, se encontraban embarrados. Hay disponibles casi 50 cazas, muchos de ellos, Chatos I-15, en función de cazabombarderos, están también los Natachas (R-Z) del recién creado Grupo 20, que es un buen avión de asalto y que martirizó a las columnas italianas en retirada.

## Días 12 a 22

La idea italiana era que la 3 división profundizara su ataque en dirección a Torija, donde estaba Lister. La 2 división que no había participado en los combates del día anterior, debía concentrarse en Brihuega, donde ya estaban parte de sus avanzadas. El recién IV Cuerpo ya ha acumulado a una velocidad asombrosa prácticamente todas sus unidades y aunque no tiene completado el dispositivo, las unidades de choque están desplegadas y listas. De hecho, este mismo día la 11 División con sus dos brigadas, la 9ª y la XI Internacional atacan Trijueque con mucha resolución. Aunque los italianos de la 3 división resisten pese a que están rodeados de fuego enemigo, la artillería y la aviación republicana, que campaba por los cielos a su gusto, pese al temporal de lluvias que se había reanudado el día anterior. En todo caso los italianos pierden el bosquecillo de Brihuega.

La madrugada del 13, los italianos, según sus planes, se ponen a relevar a la 3 división por la Littorio, una división del ejército regular italiano. En el otro flanco la primera división releva a la segunda. Cuando las unidades de relevo vieron en la oscuridad las caras de sus camaradas la moral se vino abajo. La tropa se puso de muy mal humor y todos los soldados en primera línea se preguntaron qué demonios hacían allí. Pese a todo, las tanquetas lanzallamas italianas aguantaron la embestida aterrorizando a la infantería de Lister. Tanto es así que abrieron un boquete en el dispositivo de Lister que tuvo que tapar "La Gloriosa" pulverizando a la vanguardia mecanizada de la Littorio que retrocedió a sus posiciones con baja moral. Entonces, la 9ª brigada rodeó Trijueque a pesar de sus bajas y consiguió que los soldados de la Littorio retrocedieran. Ese fue el punto de inflexión de la batalla. Al chaquetear la Littorio, el mando italiano perdió la iniciativa y sus unidades de vanguardia.

Se produjo entonces el primer choque importante entre los T-26 y las tanquetas italianas desde Seseña. Era el 13 de marzo en los alrededores de Trijueque. Los tanquistas rusos destruyeron cinco tanquetas Ansaldo y averiaron dos más. En los días siguientes, se volvieron a producir nuevos choques con resultados parejos. Los carristas italianos temían a los T-26 y trataban de evitarlos, Y los tripulantes rusos temían a las tanquetas lanzallamas y disparaban contra ellas en cuanto las divisaban.

En el flanco derecho del sector de Lister, cerca de Brihuega, la XII Internacional con su batallón Garibaldi alcanzó el Palacio de Ibarra donde se había parapetado un batallón de la 1ª división. Los comisarios internacionales adivinaron pronto la trascendencia del momento y organizaron operaciones de propaganda por el Altavoz del Frente para que los hombres de la 1ª división italiana supieran que delante

tenían a trabajadores y hermanos antifascistas. Con ayuda de una sección tanques, el Garibaldi fue reduciendo la posición enemiga y a base de coraje y propaganda los hombres de la división "Dio lo vuole" se rindieron no sin antes dejar 300 camaradas muertos.

Ambos bandos estaban exhaustos y hasta el 18, tres días, no se reanudaron las operaciones. Fue un poco arriesgado por parte republicana y el mando corrió serios riesgos que afortunadamente no se sustantivaron, pues a Franco no le dio la gana apoyar a los italianos y eso que el jefe italiano Roatta fue a llorarle. Los republicanos reorganizaron el dispositivo retiraron unidades gastadas y refrescaron otras.

Tras una reunión del mando republicano el 17 se decidió recuperar Brihuega. Y el 18 por la tarde llegó la hora para los hombres de Mera. La 65 brigada de la 14 división, cruza el Tajuña y se posiciona de través alcanzando las desguarnecidas alturas de Brihuega. Un fallo gordo de los italianos. La XI y XII internacionales avanzan cubiertos por los tanques y cortan la carretera Brihuega-Torija. En el centro del dispositivo la 70 brigada con la Móvil de El Campesino, y en flanco derecho en dirección a Masegoso la 72, ahora de Mera pero que fuera de la 12 división, ataca con decisión.

Lo curioso del asunto es que tanto el mando como la tropa del CTV pensaba que los republicanos ya no atacarían más y se contentarían con la contención obtenida, de modo que durante los dos días de inactividad todos pensaron que ahora llegarían, ¡por fin!, el rancho caliente, las mantas y el correo. Lo que llegó fue una ofensiva propagandística de tomo y lomo que les invitaba a la rendición y un bombardeo artillero muy intenso en la zona de Brihuega.

Como el plan lo había diseñado Paulov, los tanques se pusieron en cabeza, los que quedaban, una veintena. La 1ª división italiana resistió y detuvo momentáneamente a la 70 y a la Móvil de choque. En el ala izquierda, la infantería de la Littorio se infiltró entre la 9ª y la XI Internacional creando grave peligro en dirección a Torija. En el sector de la 65 brigada las cosas no fueron fáciles, pero los carabineros bajo el mando accidental de Mera supieron hacer las bien las cosas y sus batallones se repartieron el trabajo protegiéndose bien unos a otros y avanzando, cosa harto rara en las brigadas republicanas a estas alturas de la guerra. Los hombres de la 65 descendieron desde la cota 1024 y tuvieron la fortuna de que varios oficiales italianos cayeron muertos en las acciones alrededor de Brihuega. Los soldados italianos, viendo enemigos a la retaguardia salieron en dirección a Gajanejos dado que tenían cortado el paso a Masegoso. Mera y sus hombres estaban exultantes.

En ayuda del centro del dispositivo y de Lister vino la aviación que si bien no hizo gran daño material si lo hizo moral pues la tropa italiana retrocedió autorizada por el mando, descongestionando el ataque republicano.

Llega Lister a Gajanejos y Mera toma Villaviciosa de Tajuña. A Paulov le quedan 10 tanques, afortunadamente la mayoría de los averiados o dañados se pudieron remolcar. Los italianos retroceden hasta la línea Cogollor-Argecilla, dejando Masegoso a la 72 brigada. Más intentos de Lister por avanzar son detenidos por fuego de barrera italiano que por fin han conseguido organizar su artillería. El 22, Jurado ordena pasar a la defensiva. En realidad, esta ofensiva se hizo a pesar de Jurado, de Miaja y de Rojo que querían fortificar una línea y aguantar. Y fueron sus artífices los mayores de milicias, Lister, Mera, Pando, El Campesino, Liberino González, y los internacionales, Lukacs, Kahle y Nanetti, junto con

los rusos, y sobre todo Paulov, mucho Paulov, que lo dio todo y por eso perdió casi todos sus tanques.<sup>54</sup> Guadalajara fue obra, pues, de los civiles republicanos militarizados, mayores de milicias, junto con los voluntarios internacionales, también civiles, con el apoyo de asesores y armas soviéticas insuperables en aquel momento. La Brigada de Tanques perdió en Guadalajara 32 tanques de los que 12 fueron irrecuperables y pasaron a los depósitos de chatarra para repuestos, y 20 fueron averiados que serían reparados. Los italianos perdieron sólo 9 tanquetas pero hay que tener en cuenta que siempre que pudieron rehuyeron el combate entre tanques. El arma más efectiva fue el PAK 36 de las fuerzas de la división Soria frente al seis con cinco de acompañamiento de infantería italiano mucho menos efectivo en la lucha cañón-tanque.



---

<sup>54</sup> Paulov construyó una estrategia defensiva de primera hora en Guadalajara repartiendo sus secciones entre las brigadas que trataban de contener el avance italiano. Cuando la infantería republicana pasó al ataque, Paulov reorganizó las fuerzas que le quedaban y las puso en cabeza de la ofensiva. En el Jarama, mientras el mando republicano dudaba entre Miaja y Pozas, Paulov organizó sus unidades de forma que permitieron reagruparse a la infantería republicana protegiendo su retaguardia con las torretas vueltas del revés y disparando. Cuenta Rybalkin que el mayor P. Petrov que mandaba un batallón de tanques en el Jarama que tratando de ayudar a un camarada herido fue a su vez herido, pero que su persistencia facilitó la llegada de otros tanques que los salvaron a ambos. Petrov rechazó la evacuación y con los restos de su unidad encabezó otro salto para proteger a la infantería internacional de la XV B.I. No sin sorpresa, nos enteramos de que la unidad de Petrov destruyó en un mes de combates en la zona, más de 900 hombres, 3 piezas antiaéreas y 16 M.G. Más aún, la sección del teniente G. Ovsíánnikov bajo fuego enemigo, el 17 de marzo consiguió remolcar un PzKw-I alemán que había sido abandonado por sus sirvientes. Acompañaban al teniente el cargador G. Mikeikin y el conductor-mecánico A Pújov. ¡Vaya con el camarada Ovsíánnikov! [RYBALKIN 2007]

## Reorganizando las fuerzas blindadas.

La batalla de Guadalajara produjo efectos contrarios según qué ejército. Franco tomó una decisión muy importante, decidió marchar al Norte y tratar de herir de muerte a la República arrebatándole estas zonas industriales y mineras. Parte de su staff y altos mandos se lo llevaban pidiendo. Aunque también había quien le pedía que porfiara en Madrid, pues el Ejército del Centro estaba exhausto, bajo de material y con graves bajas en la tropa más combativa y política.

El analista Gabriel Cardona, ex militar de la UMD, escribe en su buen trabajo "Historia militar de una guerra civil", que esto fue un error de Franco, otro más del estilo del desvío al Alcázar de Toledo que permitió a la República coger aire. Argumenta Cardona que la República tenía todas sus mejores fuerzas y el armamento ruso en el bolsón madrileño con una salida precaria, la carretera de Valencia. Se trataría de insistir de nuevo con fuerzas de refresco recientemente movilizadas y conseguir entonces la suficiente masa de maniobra que posibilitara el cierre completo de la ciudad.<sup>55</sup> Tomar una ciudad grande como Madrid, muy motivada a resistir y con abundantes recursos humanos, por muy cercada que estuviera no era tarea baladí. Cardona ya se antepone al razonamiento más lógico ante un posible cerco franquista de la ciudad, y asegura que el Ejército del Centro no hubiera sido capaz de romper el cerco si todas estas disquisiciones se hubieran producido, pues Franco hubiera ido con todo, trayendo fuerzas de todos los frentes. Bueno suponemos que los republicanos también hubieran ido con todo, pues en lo que si acierta Cardona es que esta hubiera sido la batalla decisiva, y tomado Madrid, el resto de las fuerzas republicanas era ejércitos de papel, salvo las fuerzas del Norte. Lo cierto es que Franco desvió su eje estratégico y le dio otro respiro al Ejército del Centro, que sin duda y pese al cansancio de la tropa, vivía su mejor momento.

Por lo que respecta a las fuerzas blindadas el momento también era muy bueno. A finales de marzo se recibieron nada menos que 100 tanques T-26 más. Esto obligaba al mando a reorganizar las unidades. Se decidió crear nuevas brigadas blindadas<sup>56</sup> a partir de los medios existentes, añadiendo en teoría a un batallón de tanques dos batallones de ACC de fabricación nacional [ZALOGA 1999]. La primera quedaría en el Ejército del Centro. Esta brigada, la más potente, ha venido siendo llamada de diferentes modos, Primera Brigada Blindada, Brigada de Tanques, etc... Tenía tres batallones de tanques T-26 y uno de AAC mezcla de rusos supervivientes y los de fabricación nacional. Tenía su plana mayor, sus servicios, talleres

---

<sup>55</sup> Uno de los defectos del mando franquista era considerar que pese a un menor número de efectivos en el frente de Madrid, la calidad de sus soldados y la buena organización militar permitía arriesgarse y lanzar ofensivas con escasa tropa, bien confiados en la artillería y la aviación. Lo que Franco llamaba "la baraka" de Varela. Esta mentalidad partía de un prejuicio muy extendido entre la masa de generales, mandos y oficiales del ejército rebelde de que las fuerzas republicanas eran muy malas, indisciplinadas y de poco valor y eso según días. Suponían que las únicas unidades solidas enemigas eran los internacionales y los rusos, de los que aseguraban participaban unidades completas soviéticas tanto en artillería, como tanques y sobre todo en el arma de aviación. Si el enemigo era bueno, era ruso. Algunos sustos gordos ya se habían llevado los rebeldes por este motivo, pero el sentimiento de desprecio por lo que llamaban "la milicianada" eran muy fuerte y estaba basado en un ideario trasnochado y alimentado por su propia propaganda. Afortunadamente para ellos, en el E.M de Franco había altos mandos que no se creían estas milongas. Rojo también habla con enfado de este desprecio del adversario, pues lo sufrió en sus carnes, pero luego disfruta mucho cuando cuenta como Galán con su novísima 3 Brigada Mixta desbarató todo el dispositivo de Varela por descuidar los flancos en los días de noviembre. Mal de victoria o desprecio del contrario, como prefieran. [ROJO 1967 P65]

<sup>56</sup> Hay autores como Zaloga que dicen que se crearon tres Brigadas Blindadas Mixtas, pero sólo había dos agrupaciones blindadas fuera del Teatro de operaciones del Centro, lo más aplausible es que fueran dos y con la Brigada de autos Blindados hacen tres.

y depósitos en sus conocidas instalaciones de la Alameda de Osuna, la base de Alcalá y la Escuela de Especialistas en Archena.

Las otras dos nuevas brigadas de blindados que algunos documentos llaman Mixtas formalizaban la existencia de dos compañías de T-26 y una de AAC en el Ejército del Sur, y dos compañías de ACC y una de T-26 en el Ejército del Este. Ambas agrupaciones habían participado en acciones en sus respectivos teatros de operaciones. Es un poco arriesgado numerar estas unidades en estas fechas, cuando sabemos que su numeración parte de la creación de la División de Ingenios Blindados en octubre de 1937<sup>57</sup>.

### Brigada de Automóviles Blindados.

En cuanto a la brigada de blindados del coronel Navarro Abuja, fue reorganizada en julio de 1937 con el nombre de Brigada de Automóviles Blindados, que eliminaba por fin cierta ambigüedad en la palabra "blindados". Su base continuaba en Cuart de Poblet con su Plana Mayor, sus dependencias de talleres, Escuela de Especialista y depósitos. Perdía su batallón de tanques que lo ganaba alguna de las nuevas brigadas blindadas.

Esta brigada no había sufrido graves pérdidas en las últimas operaciones y por el contrario habría recibido nuevas tripulaciones españolas e internacionales bien entrenadas. El superávit de autos blindados AAC es una de las razones que empujó al mando a crear una brigada especial de autos blindados reformando la actual. La otra era dotar administrativamente a la unidad de mandos españoles.

La brigada tenía tres batallones de AAC con 23 autos blindados con torreta de ametralladora y 9 con cañón, bien el ruso de 37 mm<sup>58</sup>. adquirido en abundancia por la República o con torretas con cañón de 45 mm, idénticas a las de los BA-6. Para finales de julio la Brigada de Autos blindados contaba con 140 piezas, bien rusas, bien ZIZ/Ford-85 bien blindados BC. Como asesor soviético la brigada tenía al Kombrig Schwecke

### Recapitulando

De momento la llegada de 100 tanques exigía una dotación de unos 500 especialistas, entre mecánicos-conductores, cargadores, y jefes de carros (que eran artilleros). Además del personal de mantenimiento y de servicios. Naturalmente se contaba con rusos experimentados o recién llegados, internacionales con experiencia, más un curso de Internacionales que estaba recibiendo formación en Rusia y la sazón estaba retornando en pequeños grupos a la base de Alcalá<sup>59</sup>, más, los voluntarios españoles, tanto veteranos de la 1ª brigada blindada como nuevos voluntarios. Estaba además el personal para dotar a los nuevos ACC que se recibían de las fábricas del Levante que naturalmente eran 100% españoles.

<sup>57</sup> Sabemos que al XX Cuerpo del Ejército de Levante se le adjudicó la 3 Brigada Blindada durante 1938 hasta el final de la guerra. Hay datos de que la 2 Brigada Blindada se encontraba en el Ejército del Centro con una agrupación, por cierto, de todos los tanques Renault supervivientes. También tenemos testimonios de un voluntario cubano que sirvió en la 2ª Brigada Blindada cuyo cuartel se encontraba cerca de Valencia cuando su unidad se preparaba para partir a Belchite. Quizá la brigada se acuarteló temporalmente mientras participaba en la batalla.

<sup>58</sup> Se trataba de los cañones "Gochkisa" de 37 mm. (Trascripción de "Hotchkiss" al cirílico)

<sup>59</sup> Y que posteriormente, a la llegada de los BT-5 pasarían al Regimiento Internacional de carros como conductores-mecánicos y jefes de torreta.

Y así, a mediados de 1937, el Ejército Popular disponía de una Brigada de Tanques (1ª Blindada pero que conservaba un batallón de AAC) en el Ejército del Centro. Dos Brigadas Blindadas mixtas con un batallón de tanques y dos de AAC (¿2ª y 3ª?) integradas operacionalmente en Grandes Unidades, el Ejército del Sur y el Ejército del Este. Todas con mayoría de mandos y tripulaciones soviéticas todavía. Y finalmente estaba la Brigada de autos Blindados al mando del coronel Enrique Navarro Abuja, como decimos, que estaba en reserva a disposición del E.M. del Ejército de Tierra en Valencia

Se demostraría que esta organización era confusa, propiciaba el sentimiento "taifa" de las unidades que era preciso eliminar para que la Comandancia del Ejército (coronel Rojo) tomara el control. Pronto nacería la División de Ingenios Blindados (DIB). Pero también, se crearía una unidad especial nacida de la desconfianza de los rusos con las tripulaciones españolas y de la necesidad que surgió de probar en España nuevos materiales soviéticos. Sería el Regimiento Internacional de carros, o Regimiento de Carros Pesados de nueva creación. De este modo se configuraba lo que pronto sería una división blindada con las dos brigadas principales y el resto de las unidades blindadas y que pasarían al control del E.M. del Ejército de Tierra.

Cuando Rojo llegó al E.M. del Ejército de Tierra las Fuerzas Blindadas estaban adscritas una parte al mando de las Grandes Unidades del Ejército de Tierra y la otra a la Reserva General del Mando Supremo. [ROJO 1967] Esto en teoría, porque el consejero Rudoft seguía teniendo bajo su mando directo los batallones de tanques de la Brigada de Tanques. Y aunque era impensable para un consejero ruso no obedecer una orden del E.M.C. esto se podía hacer de muchas maneras en el Ejército Popular. Pero el camino hacia la españolización de las Fuerzas Blindadas era ya inevitable. Probablemente Paulov y Rudoft que le sustituyó sabían que en Moscú tenían bien claro que ya no ponían más muertos y que internacionales y españoles tenían que ir pensando en hacerse cargo.

Toda esta reorganización añadió mayor control del Mando a las unidades pero no mejoró la organización de las operaciones blindadas, como veremos. Todos los autores coinciden en que la desaparición de los rusos en las tripulaciones de los tanques no mejoró su funcionamiento, todo lo contrario, las unidades bajaron su rendimiento fueran tripulaciones españolas, internacionales o mixtas.

La reorganización solo cumplía el papel de tener mayor control de esta fuerza e integrar más ingenios como se decía entonces en las unidades siguiendo el modelo en curso y más o menos equitativamente repartidas en otros teatros de operaciones para tener las reservas mejor distribuidas y a mano. No cambió la estrategia militar en la línea de tanques para la infantería. Daba igual que fuera idea rusa que española. Pues el hecho de que el Ejército Popular se dotara de nuevas unidades blindadas no dio al arma acorazada mayor alcance estratégico. Las tácticas blindadas siguieron siendo las mismas. Las unidades eran depósitos administrativos acuartelados más o menos cerca del frente y a disposición de enviar sus batallones, compañías o secciones a petición del mando, integrándolas en las unidades de infantería para tal o cual ofensiva. Era una visión ciertamente simplista del uso de centenar y medio de excelentes tanques y del otro centenar y medio de excelentes AAC. Desde luego 150 tanques no daban para organizar un cuerpo acorazado independiente pero la diferencia la marcaba la mentalidad de que los tanques son para que la infantería se proteja en los avance disponiendo de fuego automático y artillería

de acompañamiento. Si eras infante en las brigadas mixtas republicanas esto era de agradecer. Pero aquellos novedosos tanques, diseñados a medias entre los ingleses y los rusos, eran los primeros carros modernos en una guerra tras la Gran Guerra y se prestaban para ejercer de unidades de caballería blindada, donde una columna acorazada rápida y con infantería mecanizada o al menos a la grupa (jinetes de carros, modalidad rusa) se abre pasillo en las líneas enemigas con sus flancos protegidos precisamente por infantería a ser posible motorizada (granaderos panzer, futura modalidad alemana). Los rebeldes algo así entendieron y con sus pequeñas tanquetas alemanas e italianas más algunos tanques rusos capturados formaron un par de unidades independientes con capacidad operativa en pequeños sectores favorables. Claro, tenían a los alemanes de asesores. Algunos sustos, como decimos, ya tuvieron tanto alemanes como italianos en asaltos blindados a pequeña escala, pues descuidar los flancos es muy fácil cuando ruedas a velocidad por territorio enemigo y éste enmascara sus contra carros esperándote para el duelo a muerte de las dos armas revelación en el escenario terrestre de la Guerra Civil como pasó en Villanueva de la Cañada. El E.P. también aprendió, y en el V Cuerpo y en las BB.II. había contra-carristas muy expertos<sup>60</sup> con el fabuloso contra carro ruso M-32, copia mejorada del Pak-36 alemán

Desafortunadamente, desde el Jarama todas las ofensivas de unos o de otros fueron así, tanques contra antitanques en salsa de infantería con aperitivo de artillería terrestre o aérea si los c.c. no eran suficientes. Este plato lo cocinaban mejor los rebeldes sin despreciar a los contra-carristas de Lister y a los internacionales, como decimos. Ni blitz krieg ni guerra celere. Esta era una guerra de pobres y las conclusiones de los alemanes y de los rusos no acertaron del todo, la muestra, como dicen los estadísticos, era muy pequeña.

---

<sup>60</sup> También había anti-aviacionistas expertos. Esto era por la escasez de la D.C.A. en las divisiones.

## Prieto quiere atacar.

El mes de mayo de 1937 fue un importante punto de inflexión para la II República, para el Ejército Popular y para las fuerzas blindadas del E.P. Por lo que respecta a la República los acontecimientos de mayo en Barcelona precipitaron el fin del gobierno caballerista y toda su corte político militar. La situación de este gobierno era insostenible por la caída de Málaga, que nadie comprendía, y por la pérdida de la confianza de los asesores soviéticos que adujeron la falta de iniciativa y de ideas en este momento de la guerra del propio Largo Caballero, Presidente del Consejo de Ministros, del Consejo Superior de la Guerra y también Ministro de la guerra, del general subsecretario, José Asensio Torrado y del jefe del órgano consultor, el Estado Mayor Central, bajo el mando del general Toribio Martínez Cabrera.

Entre medias fluían los impedimentos que los asesores rusos, con la complacencia del mando de las Fuerzas de Defensa de Madrid, esto es Miaja y Rojo, le habían puesto, decimos, a la proyectada ofensiva sobre Merida-Oropesa para cortar la zona rebelde en dos y asestar el famoso golpe estratégico que sus detractores preparaban pero en Brunete, cerquita de casa. Como dice Carmona en su conocido análisis de la GCe, hacer elucubraciones sobre trances bélicos no ocurridos es perder el tiempo, de acuerdo, pero en este trabajo tenemos tiempo y papel de sobra, así que unas palabritas. La ofensiva de Asensio y Cabrera, hubiera fracasado, pues sin tanques y sin aviación que los rusos hubieran ninguneado, hubiera sido un matadero y aún peor la fuerza de maniobra hubiera quedado lejos de sus bases y con grandes posibilidades de cerco. De todos modos, en mayo de 1937, ni Largo ni Asensio ni Cabrera tenían el poder operativo del Ejército de Tierra y menos de la aviación. Lo tenían Miaja, Rojo, El Ejército del Centro y sobre todo los rusos y sus hijos putativos, los comunistas, que controlaban dos armas fundamentales, tanques y Fuerza Aérea. Es triste pero era mejor.<sup>61</sup>

De modo que los comunistas, la fuerza política más determinante del momento dejó de apoyar, a Largo Caballero, acusando a Asensio de ser el general de las derrotas.<sup>62</sup> El caso es que Azaña tras un intento fallido del formar otro gobierno de Largo, encargó la presidencia del Consejo de Ministros al doctor Negrín, Ministro de Hacienda con Largo y amigo de Prieto. A Prieto era la segunda vez que le burlaban la presidencia del Consejo de Ministros y no andaba de buenos humores<sup>63</sup>. Pero Negrín le ofreció el Ministerio de Defensa Nacional que fundía en uno el Ministerio de la Guerra que había llevado el propio Largo Caballero y el Ministerio de Marina y Aire que había dirigido Prieto hasta entonces. Era el camino para el Mando Único de las fuerzas armadas y era un gran poder para Prieto que se puso a la faena potenciando su política militar en varios ejes de actuación.

Para empezar, una vez completada la militarización de los Milicias Populares, se debía proceder a la reorganización de las Fuerzas Armadas, sus estados mayores y sus administraciones subsidiarias. Se

---

<sup>61</sup> En mayo de 1937 el principal centro de poder militar estaba en Madrid. Luego estaba el Norte, donde este poder lo tenía el PNV. Después otros centros menores, Cataluña, la propia Valencia y la base de Cartagena, y poco más. El poder estaba donde se combatía.

<sup>62</sup> Que visto en el tiempo parece muy injusto pues todos fueron un poco generales de las derrotas.

<sup>63</sup> La primera fue cuando Largo Caballero impidió en febrero de 1936 un gobierno de coalición de socialistas con republicanos (Azaña-Prieto)



reforman el E.M. Central y el E.M. del Ejército de Tierra con Rojo al cargo de ambos ya que normativamente, el jefe del Estado Mayor de Tierra es el jefe del EMC. Técnicamente, Rojo es el comandante de los cinco ejércitos, Tierra, Aire, Mar, Fuerzas de Orden Público y Carabineros. Pero este mando nunca fue efectivo con gran pesar de Rojo. Se mantuvieron las Subsecretarías del Ejército, las de Marina y del Aire. Se creó la Subsecretaría de Armamento y Municiones y la Subsecretaría del Ejército de Tierra específicamente. Las Inspecciones generales de las Armas y Servicios del Ejército Tierra pasaron a organizarse en el E.M. de Tierra. La Dirección General de Servicios de Retaguardia y Transportes tuvo doble dependencia, operativamente del E.M. de Tierra y administrativamente de la Subsecretaría de Tierra. No fue esta una buena opción para las necesidades de transporte del Ejército, siempre se dijo que los Servicios de Retaguardia y Transporte fueron nidos de emboscados. Era su Director general Julio Álvarez Cerón.

Diseñada la organización de las Fuerzas Armadas era llegada la hora de iniciar un proceso de ofensivas gubernamentales que dejaran bien claro que como gobierno estaban obligados a atacar y que el E.P. era un ejército regular dotado de instituciones de control como el Consejo Superior de Guerra, la Justicia Militar, y las instituciones citadas. Esto dejaba fuera la opción defensiva, actuar a la contra de las ofensivas rebeldes que tan buen resultado había dado en el Centro. En mayo todavía había políticos que creían que Bilbao se podía salvar atacando en el Centro.<sup>64</sup>

Después había que ordenar la retaguardia fabril republicana absorbiendo otros organismos regionales similares de poca confianza política, tanto en el País Valenciano (tarea que prácticamente dejó terminada el gobierno de Largo) como en Cataluña. Para el Norte republicano también se desarrolló un plan para su retaguardia fabril, pero esta guerra estaba demasiado lejos, iba demasiado rápida y el PNV no tenía intención de soltar un gramo de su poder político, militar, industrial o lo que sea. A efectos de la industria de guerra, se creó la Subsecretaría de Armamento y Municiones que sustituía a la Comisaría de Armamento y Municiones (CAM), iniciándose los famosos programas de racionalización de fábricas y especialmente del arma Aérea con el Servicio de Aviación y Fabricación (SAF). Ambos organismos encararon ambiciosos proyectos de fabricación de armamento terrestre y aéreo y que cómo sabemos los más sustantivos fueron los AAC de tipo Zis y los de tipo BC, para Tierra, y el montaje y fabricación de cazas I-15, I-16 y otros tipos de aviones para la Fuerzas Aérea.<sup>65</sup>

También era necesario articular el control político gubernamental sobre los servicios de inteligencia propios y extraños alejando el partidismo (querían decir a los comunistas) de los servicios ya existentes y los nuevos que se crearían, sobre todo el S.I.M.<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> Y una vez caído Bilbao habría que atacar para salvar Santander, y una vez caído Santander habría que atacar para salvar Asturias, y una vez caído el Norte, el Ejército Popular estaría desfondado y con graves pérdidas en la masa de voluntarios de primera hora que constituían sus fuerzas de choque.

<sup>65</sup> Pero también hubo otros programas exitosos, como la recuperación de piezas de artillería, la fabricación de explosivos y municiones, la recuperación de la chatarra para su reciclaje en los altos Hornos de Sagunto, la fabricación de ametralladoras tipo Maxim, la fabricación de subfusiles tipo Bergman (naranjeros), o la interesante carabina automática Fontbernat. Etc.

<sup>66</sup> Los Servicios de inteligencia se fueron creando a partir de agosto de 1937, como el SIM (la policía y la contrainteligencia militar), el DEDIDE (información del Estado), el SIEP (inteligencia en el extranjero) y de paso también poner límites al Servicio Especial del E.M.C., la famosa segunda sección) copada por los anarquistas madrileños, que Rojo expulsó del Ministerio, y que provocaba oleadas de temor entre los militares madrileños. Otra más, también anarquista y en Valencia, el temido Servicio

Y para terminar, erradicar la influencia del PCE en el Ejército, y sus Servicios y rescatar las Fuerzas Aéreas del mando ruso. Este era un empeño personalísimo de Prieto, conocido anticomunista donde los hubiera aunque se guardaba mucho de manifestarlo si no era preciso.

Por lo que respecta a las fuerzas blindadas, el Ministro confirmó el criterio organizativo del Mando de Tierra y preparó nombramientos intentando que los asesores rusos quedaran relegados a Archena, justo al contrario de lo sucedido con Paulov que estaba en todas las ofensivas a la cabeza de sus tanques. Además, Paulov recibió precisamente la orden de dirigirse a Archena mientras espera pasaje para Rusia. Le sustituirá en el mando el Kombrig Rudoft. Para el mando de la 1ª Brigada Blindada es nombrado el teniente coronel Enrique Navarro Abujas que hasta ese momento mandaba una división en el frente de la Sierra y era diplomado de Estado Mayor. En octubre, Navarro pasaría a mandar el Estado Mayor de la División de Ingenios Blindados. Es probable que Sánchez Paredes y Navarro fueran unas figuras decorativas administrando sus unidades burocráticas mientras el ministro y el Estado Mayor con la venia de los asesores rusos decidían a que sector y ofensiva se enviaban los batallones y compañías de las brigadas blindadas.

## Las Ofensivas de primavera y verano de 1937

Cuando el Consejo Superior de la Guerra se reunió presidido por el nuevo Ministro de Defensa Nacional, Indalecio Prieto, salió a la palestra la necesidad de preparar una operación de vuelco estratégico<sup>67</sup>, esto es, avance de las fuerzas republicanas con o bien cerco de las fuerzas de Varela en Madrid o rotura de la zona rebelde en la frontera de Portugal. A Prieto se le ofrecieron dos planes, Brunete y una acción más al Sur remedo del famoso plan P. En su día Miaja y Rojo se habían negado a aventuras por el lejano sur de Madrid. El 22 de mayo había aceptado por fin la Jefatura del Estado Mayor del Ejército de Tierra y por tanto la Jefatura del Estado Mayor Central, órgano consultivo del Gobierno. Era evidente que la República, salvada Madrid, estaba obligada a atacar, pues por algo era el gobierno. Todos estaban de acuerdo. ¿Pero dónde? El ministro se inclinaba junto con sus próximos en una zona próxima a Madrid de manera que los suministros y refuerzos fueran fluidos. Por motivos evidentes el ministro quería un éxito cerca de Madrid.

De modo que el EMC se puso a la faena de organizar lo que sería la ofensiva de Brunete. Mientras tanto Prieto le pidió a Rojo una ofensiva demostrativa y de oportunidad como podría ser intentar tomar Segovia. Era demasiado para Rojo que disciplinadamente aceptaba a Prieto como su superior pero que no le convencía en absoluto. Pero órdenes son órdenes y para salir del paso y dispersar esfuerzos llamó a su amigo y sustituto en el Estado Mayor de las Fuerzas de Defensa de Madrid, recién Ejército del Centro, el teniente coronel Manuel Matallana, un leal geográfico como Rojo, no sé si con ficha en la derechista U.M.E. como Rojo y el propio Miaja y dicen que muy capaz, pero la mitad de leal que Vicente Rojo.

### Ofensiva sobre Segovia. La batalla de La Granja.

Esta fue la primera ofensiva organizada por un E.M. del nuevo Ejército Popular, concretamente el E.M. del Ejército del Centro<sup>68</sup> a cuya cabeza estaba recién el teniente coronel Manuel Matallana. La idea de maniobra era un avance rápido, naturalmente por sorpresa, sobre la ciudad apoyándose en una temprana toma de las posiciones defensivas rebeldes, básicamente La Granja y Valsaín. A este efecto el grupo de combate dispondría de una reserva motorizada de blindados e infantería.

A Matallana no le tuvo que hacer ninguna gracia que le cayera este chollo de su amigo Rojo, y si no lo cedió completo a Operaciones poco le faltó. El caso es que el plan diseñado fue hecho sin ganas y sin interés. El documento operacional firmado por Matallana y dirigido al I Cuerpo son tres páginas escasas en tres epígrafes: Misiones, Conducta a Seguir y Medios Suplementarios a disposición del I Cuerpo. En el

<sup>67</sup> Hay un mantra en la GCe por parte de algunos generales franquistas veteranos de la guerra, sobre que la estrategia republicana se ajustaba a lo que en los E.M. se denomina búsqueda de la batalla decisiva, donde tras una encarnizada batalla donde ambos contendientes van con todo, uno de ellos derrota estrepitosamente al adversario, bien por desfonde, pérdida de moral o cualquier otra catástrofe militar, lo que provoca hundimiento de las líneas y disolución en las unidades. La otra sería la victoria por aproximación indirecta, es decir, ir acorralando al enemigo ofensiva tras ofensiva hasta su rendición por falta de recursos. Esta sería la de los franquistas. Pero el parecido termina con la semejanza, ni los franquistas practicaron aproximación indirecta en un frente tan heterodoxo y con unas fuerzas tan variopintas y unos mandos tan oportunistas políticamente, ¿e dire, Franquito el cuquito, ni los republicanos realmente podían permitirse un contragolpe estratégico decisivo con un ejército tan mal armado, tan mal instruido y tan mal conducido. Así fueron las cosas.

<sup>68</sup> A cuyo frente se encontraba el ubicuo teniente coronel Manuel Matallana, en su día muy admirado por los estudiosos republicanos y en la actualidad completamente desprestigiado por su falta de lealtad a la República.

tema que nos interesa nos informa que desde la 20 horas del día 27 (fecha del documento), el Cuerpo (1, 2 y 3 Divisiones) dispondrá de una compañía de tanques ubicada en el pueblo de Chozas de la Sierra. Nos enteramos también que queda en reserva a disposición del mando del Cuerpo otra compañía de tanques autosoportada (sobre camiones) desde las 23 horas del día 19 en Collado Villalba acompañada por cierto por una brigada, la 21, también motorizada. Curioso que Matallana motorizase a la 21 brigada la mas bisoña.

Para la acción principal se cuenta con la 35 división (Walter) con las brigadas XIV Internacional (Dumont) y la 69 de Durán. Cada brigada dispondrá de una sección de tanques y otra de ACC. La división dispondría de media docena de piezas de artillería de variados calibres cuya munición estaba caducada y la mayoría no estalló. De modo que su tiro fue irrelevante. A Walter le dieron luego la 31 brigada, veterana en trincheras, como todas las de la Sierra, pero con poca experiencia ofensiva, como veremos.

Para la acción demostrativa (fijar fuerzas enemigas)<sup>69</sup> que mandará el jefe de la división nº 2, Barceló, además de sus fuerzas (29 y 30 brigadas), contará con la 3 Brigada<sup>70</sup>. Este ataque demostrativo contra el Alto del León, tenía casi tanta masa de maniobra como el principal. En esta maniobra participaría la 30 Brigada Mixta al mando del joven matemático Tagüeña que tenía en su E.M. a muchos de sus antiguos compañeros de la FUE. Esta fue la única brigada de la acción demostrativa que alcanzó sus objetivos, aunque en solitario, lo que obligo a Tagüeña a retirar sus batallones.<sup>71</sup>

Manda el primer Cuerpo y por tanto supervisa la operación el coronel de ingenieros Domingo Moriones Larraga<sup>72</sup>, era un buen técnico pero no tenía experiencia en tropas y menos en ofensivas en terreno montañoso. En las reuniones para la preparación de la ofensiva, unos pocos días antes, se confirmó la presencia de artillería y aviación. La 31 Brigada cuyos miembros llevaban en el sector desde el verano y muchos de cuyos componentes eran naturales de la zona, quedó afecta operacionalmente a la 35 División (en su flanco derecho), si bien siguió dependiendo de Moriones. El batallón Alpino de tantos reportajes en las revistas madrileñas se anexo a su vez a la 31 Brigada bajo las órdenes de Cacho Villaroig. Las fuerzas blindadas dos compañías de unos 24 tanques T-26 y una docena de ACC de tipo Zis/Ford85. Se reparten estas fuerzas las cabezas de asalto de la XIV y de la 69 Brigadas.

---

<sup>69</sup> Esto de las acciones demostrativas era muy del gusto de los Estados Mayores de inspiración francesa, como el leído Rojo y su amigo Matallana apreciaban. Pero como dice un principio del arte marcial japonés Karate-do, nadie sabe que un golpe es una finta excepto el autor. O sea que se ataca con la misma intensidad y fuerzas que el ataque principal o no cuela.

<sup>70</sup> Formada inicialmente por carabineros y mandada por Jose María Galán tuvo relevancia en las fecha de noviembre atacando el flanco derecho de Varela. Traslada a otros frentes y tras diversos combates se integró en la 10 división del I Cuerpo que precisamente mandaba Galán en esas fechas.

<sup>71</sup> Se dolería Tagüeña de no haber acercado más su artillería, pese a que construyeron una pista a este efecto y subieron las piezas a pulso entre todos.

<sup>72</sup> Militar profesional que había participado como gobernador militar de Gijón en la represión de octubre del 34. Leal a la República había mandado unidades en la Sierra hasta que fue nombrado con la militarización comandante de la 2 división y posteriormente jefe del I Cuerpo. Esta chapuza de mando de supervisar un grupo de combate que realmente dirige Walter con sus internacionales, no sería ninguna ganga para Moriones, que encima tuvo que cesar bajo fuego a su mejor comandante, Cacho Villaroig por al parecer alarmismo infundado e informes inexactos, que se traducen en que pedía para seguir avanzando más armas y más municiones y que Moriones se veía incapaz de satisfacer pidiendo finalmente a Walter que desplazara al flanco derecho dos batallones de la XIV en apoyo de la 31, lo que cabreó al polaco, pero que realmente tenía sentido pues la XIV no progresaba y estaba siendo machacada, y la 31 tenía La Granja al alcance de sus infantes.

## Preliminares

Los preliminares fueron bien pocos. Poco o ningún reconocimiento aéreo, escaso reconocimiento terrestre pese a disponer de centenares de lugareños en el I Cuerpo. En cuanto a la 35 División, aclimatación y toma de contacto con el escenario. Ninguno. Todo lo contrario las fuerzas llegaron esa misma noche en camiones bajo una intensa lluvia que los empapaba en las desguarnecidas cajas de los camiones, que para más inri iban con los faros encendidos por carreteras que desconocían y sin que el Cuerpo hubiera puesto a su servicio guías locales.<sup>73</sup> Después, los hombres de la XIV hubieron de emprender una larga marcha por caminos de montaña que los dejaron extenuados y de muy mal humor. La brigada era muy combativa y ya tenía suficiente experiencia en combate, aunque poco en ofensivas. Sus oficiales tenían la mayoría experiencia en la Gran Guerra aunque ordenancistas, el defecto del Ejército Francés. Además el mando de la brigada venía muy molesto con Walter. No parecía la mejor forma de iniciar una ofensiva.

### Del 30 de mayo al 4 de junio

Las operaciones parecieron ir bien en un principio. A las seis de la mañana el día 30 de mayo, los republicanos descendieron de sus alturas.

La 31 brigada, en una rápida operación de flanqueo se presentó en los jardines de la Granja. Con poco o ningún armamento de acompañamiento de infantería, Cacho y sus hombres se vieron detenidos por fuego automático y de cañón en las cercanías de la fábrica de la loza.

La XIV y sus seis tanques enfilaron la carretera de Segovia y al ponerse a tiro de los rebeldes tanques e infantería se vieron detenidos en Valsaín. Walter se impacientó con Jules Dumont el francés al mando de la XIV y también con los tanquistas rusos, que se vieron obligados a meterse en el bosque pues en la carretera los cazaban como patos.<sup>74</sup>

El talentoso Duran y su 69 brigada avanzó con sus blindados y tomó la Cruz de la Gallega continuando por su flanco izquierdo hacia la posición crucial del sector, Cabeza Grande. Un contra carro rebelde detiene a la sección blindada.

La artillería y la aviación republicana cometieron errores garrafales y en concreto la aviación<sup>75</sup> provocó números incidentes de fuego amigo. Las unidades republicanas no se amilanaron por la fuerte resistencia y entablaron feroces combates con las tropas rebeldes del sector.

Dumont no acertó a mover sus hombres y menos coordinarlos con los tanques que les apoyaban, de resultas de esto se produjeron ataques frontales sin ningún sentido que Dumont parece que ordenó presionado por Walter. Los hombres de Dumont nunca llegaron a la distancia de una bomba de mano y el fuego automático rebelde los diezmó

---

<sup>73</sup> ¡Ay Moriones!

<sup>74</sup> En el Archivo Walter hay varias imágenes de Walter echándole un chorro a un oficial tanquista y a un internacional.

<sup>75</sup> Al contrario que en Guadalajara despegaban de bases lejanas, lo que les daba pocos minutos para operar en el teatro.

A la vanguardia de la XIV la sección de autos blindados que sólo puede actuar en carretera se paró en la cuneta y un par de tanques se extraviaron entre los pinos. Nadie, salvo los veteranos de la 31 y el batallón Alpino conocían el terreno. Y por ello, la 31 rebasa por el Norte la carretera y amenaza cercar la población. Varela que ya está en el sector envía refuerzos, nada menos que el V tabor de regulares de Melilla que acaba de bajar del tren en Segovia y contraataca amenazando el flanco derecho de la 31<sup>76</sup>.

En la acción demostrativa los hombres de Barceló que llevaban desde el verano en la zona alcanzan las alambradas enemigas demostrando más conocimiento del terreno, pero carentes de artillería y apoyo aéreo tras infructuosos ataques, a media tarde se retiran a sus posiciones con bastantes bajas, algunas de fuego amigo.

Esa misma noche Matallana llama a Rojo que a su vez llama a Prieto y se comienza a pensar en no desgastar las unidades dado que el efecto sorpresa ha fallado. Ignoro si Rojo le comentó a Prieto que la aviación había sido una decepción, al contrario que en Guadalajara, y que la artillería propia del Cuerpo, poca y mala, encima no había sabido moverse adecuadamente para apoyar a la tropa

El día 31 Miaja llama a Moriones y le dice que se centre en Navacerrada olvidando el ataque demostrativo. Moriones habla con Walter para que un batallón de la XIV contacte con la 31 de Cacho en los jardines de la Granja. Se autoriza a Walter a tomar el mando de la 31 para este ataque. La 31 vuelve a cortar las carreteras del día anterior y se infiltra entre la fábrica de loza. Otro batallón se interna en los jardines de la Granja. Moriones ordena a dos batallones de la 21 que apoyen el ataque de la 69 de Durán contra Cabeza Grande que fructifica con su toma. Esta pérdida deja a los rebeldes en precario y Varela, que se encuentra ya en Segovia, moviliza su Estado Mayor y montando en automóviles sale pitando para la Granja para impedir debilidades. Ya lo hizo en el Jarama.<sup>77</sup>

Son buenas noticias y el mando enemigo rebañó refuerzos de todo el teatro de operaciones ante el inminente peligro de cerco de La Granja. El problema es que los rebeldes mueven sus unidades muy eficientemente, por el contrario que los republicanos que de normal nunca estaban preparados para partir.

Pero los refuerzos rebeldes y la falta de equipo para reducir los reductos enemigos impidieron a la 31 consolidar sus posiciones cuando tenía La Granja en sus manos. Cacho solicitó estos refuerzos al jefe del Cuerpo y su tensa relación de siempre con Moriones, cristalizó en esta acción produciéndose un enfrentamiento personal que provocó que Moriones elevara un expediente de sanción sin menoscabo de su cese fulminante en campaña.

La batalla no evolucionó mucho más, Duran recibió protagonismo de Moriones, y el pianista hizo lo que pudo con la 69, estuvo a punto de cercar La Granja de través, pero le falló lo mismo que a Cacho, mas

---

<sup>76</sup> ¡Cómo movían de rápido sus unidades estos malditos rebeldes!

<sup>77</sup> Varela es un tipo valiente y resolutivo, dos veces laureado, no tiene muchos escrúpulos como buen africanista y goza de fama de tener mucha suerte en acción, "baraka" que dicen las tropas moras. Técnicamente es bastante colonial y su mejor estrategia es echarle bemoles. Franco le tenía en mucha estima durante la guerra y le nombró en la posguerra Ministro del Ejército con el encargo de expulsar de "su ejército" a toda la gandalla que lo mancillaba. El resultado se conoce como Ley Varela de 12 de julio de 1940 y supuso la expulsión y desgracia para miles de oficiales del ejército franquista considerados impuros por haber servido con los republicanos, masones y toda esa gaita... No hace muchos años se publicó que Varela y otros generales de Franco cobraron sumas espléndidas de la embajada inglesa a cambio de mantener España neutral en la guerra. Varela concretamente, dos millones de dólares. ¿Y mi parte? -dijo Franco cuando se enteró...

masa de maniobra y más apoyo artillero y aéreo. Varela, como le había ocurrido en el Jarama, amarró bien a sus oficiales y nadie flaqueó, chaquetear que se decía. Y tras duros y esforzados combates y con relativas pocas pérdidas de tanques, cayó el día 4 de junio y cesaron las hostilidades.

Por lo que afecta a la fuerza blindada, poco que analizar, terreno malo para orugas, posiciones rebeldes inasequibles al fuego de 45 mm. y artillería rebelde muy peligrosa. La fuerza blindada no estaba moralmente muy motivada, como en el Jarama y el Guadalajara y en cierto modo se pusieron en un plano un tanto estupendo al recorrer con la vista el escenario y musitar, ¿pero qué demonios pintamos nosotros aquí? Aquí se necesitan tropas con artillería de montaña...<sup>78</sup>

Por lo demás, los paganinis fueron Dumont, probablemente con razón, y Cacho, víctima propiciatoria, que desde Moriones a Walter usaron para cubrir sus vergüenzas. Pero Cacho había sido fundador del Quinto y Lister lo recuperó para su división tiempo después, sabiendo que era un profesional al estilo de la 11 división ligera de asalto, La división Lister.

Los informes de Walter y Galán son bastantes exculpatorios pero tienen interés. De los tanques, Walter dice (ojo, llama carros a los AAC):

Tanques y Carros. La División había recibido una Compañía de Tanques y una Compañía de Carros de Asalto. Teniendo en cuenta las condiciones del terreno, los Tanques han trabajado principalmente sobre el flanco izquierdo, y los Carros sobre el derecho, donde la principal dirección de ataque era la carretera La Granja-Segovia. La actividad de este arma sobre el flanco derecho ha dejado mucho que desear. Los Tanques y los Carros han puesto un poco de buena voluntad al entrar en la lucha y se vieron casos en los que avanzaban bajo la amenaza de las pistolas del Mando de la 14 Brigada. Su acción se ha limitado a la dirección de la carretera, no teniendo ninguna iniciativa de su parte para rodear Valsaín, por ejemplo, por el Oeste, cosa completamente factible para los Tanques, no teniendo tampoco ningún enlace ni coordinación con los Jefes de Batallones para una acción conjunta con la infantería.

Estas armas no han sacado ningún partido de su movilidad. Únicamente han ayudado a la infantería de la 14 Brigada con el fuego de sus cañones y ametralladoras, pero estacionándose en un sitio fijo, lo cual hacía que la artillería antitanque enemiga tuviera un blanco excelente.

En cambio, los Tanques han rendido un excelente trabajo en el sector de la 69 Brigada, y es preciso destacar la ayuda que han aportado a la infantería, cuando ésta atacó la Cruz de la Gallega y a los Batallones emplazados sobre Cabeza Grande. Se debe dedicar las mejores alabanzas al trabajo realizado por la Sección de Tanques el 1 de junio, con ocasión de nuestro primer contraataque a esta cresta, cuando este mismo día había sido vuelta a ocupar por los fascistas. Gracias a la compenetración del Comandante de estos Tanques con el Comandante de la infantería se pudo coordinar bien el trabajo entre ambas armas, resultando completamente eficaz el trabajo de dos clases de armas.

En general, lo que resalta del conjunto del trabajo del arma blindada es una unión insuficiente con la infantería y la utilización mediocre de la característica de la movilidad de la misma. Con mucha frecuencia trabajan con mucha lentitud y su actividad se concretaba al tiro de cañón y de ametralladora, y estas máquinas, que son tan móviles, sufrían grandes pérdidas a causa de su desgraciada inmovilidad: Una de sus faltas era que esperaba a que la infantería avanzase primero para después unirse a ella. Esta manera de esperar para recoger los unos a los otros conducía a acusaciones recíprocas, pues cada uno atribuía al otro la lentitud del avance.

Para que la colaboración entre los Tanques-Carros y la infantería sea eficaz no es preciso que se esperen los unos a los otros, sino que se avance en conjunto o separadamente, según la situación y posibilidades. Los Tanques no tienen derecho a manejarse por sí solos; deben ayudar a desembarazar la carretera de la infantería, donde ésta no pueda hacerlo y, por el contrario, la infantería es quien debe atacar e ir hacia adelante independientemente de los Tanques, cuando a éstos les sea imposible el avance.

Desconocemos si Moriones o Cacho Villaroig confeccionaron informes. Sí que serían interesantes.

La Granja no detuvo la ofensiva franquista en el Norte, pero sí se consiguió que más de la mitad de la aviación de asalto abandonara el Norte y combatiera en esta batalla, decidiéndola, por cierto, y según

<sup>78</sup> En realidad si las había, el batallón Alpino, del que tantos reportajes se hizo en la prensa madrileña. Adjunto a la brigada de Cacho, le pasó lo mismo que a la 31.

Kindelan<sup>79</sup> en "Mis cuadernos de guerra" retardará varias semanas el avance franquista en ese frente. Normalmente, los historiadores militares derechistas no citan este asunto.

### Huesca. Lucaks muere con las botas puestas.

Mientras se luchaba en La Granja, el E.M.C. (Rojo) preparaba otra ofensiva de ciudades al alcance de la mano<sup>80</sup>. Al contrario que en Segovia, Huesca se encontraba prácticamente cercada y como Oviedo unida a su retaguardia por un estrecho cordón umbilical. La situación se prolongaba desde el verano de 1936, cuando las columnas catalanas y aragonesas se aposentaron frente a la ciudad y sin conseguir tomarla tras varios intentos de las Milicias Populares y del Exercit de Catalunya. Como Segovia, Huesca era una ciudad que estaba pidiendo itomadme! El problema es que las fuerzas locales militarizadas sólo de nombre compuestas mayoritariamente de cenetistas y poumistas, y muy traumatizadas tras los sucesos de mayo y la persecución contra el POUM, ponía a la tropa del frente local muy en contra de las autoridades militares republicanas. Para más inri, los internacionales no estaban muy bien mirados en Aragón por su predominio comunista. Otras más, la operación se la dieron a Pozas que había sido despedido del Jarama por la presión de Miaja y Rojo.

Pozas había sido nombrado jefe de la IV División Orgánica (Cataluña) con la misión de mantener fuerte el poder institucional y el orden público y había desplazado al general Roldán que marchó para Valencia. Pozas, buen organizador pero que no se encontraba a gusto en el E.P. se las maravilló para convertir al Exercit de Catalunya en el Ejército del Este fuera del control de E.R.C. y bajo la tutela del Alto Mando del Ejército Popular.

Definida la idea de tomar Huesca, era claro que a Pozas le correspondía el mando. Le dieron fuerzas internacionales, la XII Internacional y la recién creada 150 Brigada Internacional (XII bis).

Además tenía que bregar con los restos de la 29 división (poumista) que mandaba Vivancos tras ser detenido Rovira su comandante tras los sucesos de mayo.

La 25 división, que era la más solida división anarquista y que mandaba Ortiz.

La 28 división, antigua Ascaso que mandaba Jover, de mucha tradición en el frente pero algo baja de moral en aquellas circunstancias.

Y finalmente la única división controlada por el PSUC, la 27, llamada "La Bruja" y que mandaba Trueba.

Como apoyo blindado contaba con la Brigada Blindada del Teatro de Operaciones de Aragón que tenía tres batallones de autos blindados (AAC) y uno de tanques. Los tanques y los AAC se repartieron entre la 25, con una compañía completa de ACC. A la Agrupación internacional que mandaba el general Lukacs una compañía de tanques completa. Y a la división Ascaso (28) que iba a tener un papel importante, otra

<sup>79</sup> General jefe de la aviación franquista e ilustre escritor de lo suyo. Estaba en nómina de la embajada inglesa con medio millón de dólares de la época cuando era Capitán General de Cataluña.

<sup>80</sup> El frente republicano estaba lleno de ciudades al alcance de la mano, Oviedo, Granada, Huesca, Segovia, Teruel, etc...



compañía de tanques. Con lo que quedaban inmersas dos de las tres compañías del batallón de tanques de la Brigada Blindada en el frente de Aragon. El resto de la Brigada quedaba en reserva.

Como en Segovia, una brigada llegada del Centro, la 72, se reservaba en camiones para una acción motorizada una vez doblegada la resistencia rebelde. Y como en Segovia, la 25 división de Ortiz efectuaría un ataque demostrativo sobre Cariñena para despistar al enemigo.

A Pozas le prometieron artillería y aviación. La artillería trabajó mejor que en Segovia pero en el terreno aéreo "La Gloriosa" anduvo algo remisa y "La Numerosa" terminó por hacerse dueña del aire.

La idea de batalla era sencilla. Ataque demostrativo de la 25 el día 10. El día 12 dos agrupaciones lanzarían la tenaza, Lukacs por el Norte con su pequeña división internacional (futura 45 división). Se le había reforzado con una batallón de italianos anarquistas llamado "Batallón de la muerte", muy bien uniformados y con gran ardor combativo pero sin ninguna experiencia bélica. Y por el Sur, otras dos brigadas, de la 28 División con intención de confluir con los internacionales.

### Del 10 al 20 de junio.

Tampoco hubo sorpresa en el ataque republicano. La falta de medidas de seguridad en las unidades de primera línea y el movimiento de tropas no pasaron desapercibidas y los rebeldes se pusieron en alerta. La radio de Zaragoza ya alertó en días previos.

El día 10 la acción demostrativa de la 25 división que no sirvió para que los rebeldes modificaran su distribución de unidades, advertidos como estaban.

El día 11, el general Lukacs que se movía con un aparatoso vehículo por la línea del frente cuando la artillería rebelde le largó una andanada que alcanzó al coche del general. Lukacs murió junto con su chofer'. El escritor Regler, a la sazón Jefe del E.M. de la Agrupación y el consejero ruso Fritz, resultaron gravemente heridos. El entierro de Lukacs fue un acontecimiento. Rojo asistió, pero Miaja no salió en las fotografías, pues Kleber era para Rojo lo que Lukacs era para Miaja.

El día 12 se inició la ofensiva por el Norte y por el Sur. De amanecida y tras una intensa preparación artillera, la XII internacional cargó contra las posiciones rebeldes en Chimillas y llegó hasta las alambradas protegidos por los tanques. Las pinzas republicanas llegaron a cortar el estrecho pasillo que unía Huesca con su retaguardia. Los rebeldes en sus fortificadas posiciones no dieron muestra en ningún momento de desánimo y se mantuvieron firmes con el apoyo de su artillería y su aviación, que deshicieron el ataque republicano y por ello estas fuerzas regresaron a sus posiciones. A mediodía, los internacionales lo intentaron de nuevo con idéntico resultado.

El mando republicano retiró las fuerzas y recuperó los tanques y blindados averiados. Se decidió reorganizar las fuerzas y los mandos de las unidades.

El día 16, el nuevo despliegue atacó de nuevo, durante esa noche nos dice Cardona la resistencia de la ciudad estuvo a punto de caer. Pero las fuerzas republicanas estaban tan desorganizadas y con tan poca conexión entre ellas que la oportunidad se perdió por desconocimiento de la situación. Jefes, Estados Mayores, oficiales y tropa necesitaban una urgente formación de combate. Salvo la XII internacional, el

resto seguían siendo civiles en armas, hartos de trincheras pero huérfanos de experiencia bélica. [CARDONA 2006] Era como asaltar un instituto de Enseñanza Media con párvulos.

Los días siguientes volvió a suceder lo mismo, se tomaban y perdían posiciones clave, el pasillo estaba cortado y varias posiciones rebeldes se encontraban en las últimas. Para más inri y como en Segovia, la aviación republicana perdió el dominio del aire y los aviones rebeldes entre los que se encontraba la unidad del as franquista Morato, que por cierto ametralló el coche del doctor Heilbrunn responsable de la sanidad de los internacionales lo que provocó cierto equívoco con la muerte de Lukacs.

La artillería republicana funcionó mejor que en Segovia pero no fue suficiente. Puso en aprietos a las posiciones de vanguardia rebeldes pero se trataba de moros, soldados regulares y milicias carlistas y falangistas locales, todas disciplinadas y con un sistema de disciplina militar tradicional muy severo donde se tenía más miedo al sargento que al enemigo.

La actuación de las fuerzas blindadas republicanas fue muy discreta dado que apenas es nombrada en los informes posteriores. La tropa local no tenía experiencia con estos medios y el escenario de operaciones era también dificultoso con rocas peladas sobre la pendiente. Su personal provenía de una brigada blindada recién formada con tripulaciones españolas e internacionales y algún consejero ruso.

El 19, los franquistas entran en el Bilbao y la ofensiva pierde su sentido. Termina la batalla sin ningún avance por parte de los dos bandos.

El objetivo era muy ambicioso y la tropa atacaba muy dispersa. Las acciones demostrativas, del gusto de Rojo, no sirvieron de nada y el propio Rojo que se bajó al frente comprendió lo imposible de la acción. Y no obstante, salvo pequeñas excepciones, la tropa actuó con valor pero sin ninguna dirección y, frente a todo lo que se ha dicho, olvidando diferencias políticas y odios ancestrales entre comunistas, anarquistas y pumistas.

Era la primera vez que en el frente de Aragón un frente de mentirijillas hasta la presente, se veían tropas internacionales, relativamente bien armadas y disciplinadas. Y consejeros rusos y aviación rusa en el aire, y sobre todo tanques y blindados AAC encabezando los ataques. Algunos líderes políticos entendieron que los sucesos de mayo habían acercado el fin del reinado de la CNT y que el condado de Caspe tenía los días contados.<sup>81</sup>

## Brunete. El matadero.

Rojo, que en su día estaba en contra de esta operación en el glacis del sur de Guadarrama en los tiempos de Asensio y Cabrera cuando abogaba por su eterno plan P, había cambiado de opinión y prefería ahora una masiva operación sobre las supuestamente desprevenidas tropas de Varela. La idea de batalla era muy ambiciosa y halagaba muchas vanidades. Para empezar su antiguo jefe, el general Miaja mandaría la operación. Unidades y jefes del Partido Comunista formarían la punta de lanza de tres columnas muy poderosas compuestas de tanques y ACC, fogueados soldados veteranos del Jarama y

---

<sup>81</sup> Consejo de Aragón con su capital en Caspe.

Guadalajara, junto con toda la artillería reunida y lo mismo la aviación. Fuerzas que caerían con nocturnidad<sup>82</sup> sobre las posiciones rebeldes embolsando todas las fuerzas enemigas posibles.

Además, para que Franco retirara fuerzas del Norte, se necesitaba que la ofensiva se tomara en serio. Lo que quería Prieto, el flamante Ministro de Defensa Nacional que había ordenado esta ofensiva con el apoyo del Consejo Superior del Ejército (civiles controlando el Ejército) era un golpe estratégico que le diera un vuelco a la guerra. ¿Pero era eso posible? Quizá, pero para eso la estructura de mando del novísimo Ejército Popular, que era de corte francés y anclada en la Gran Guerra tenía mucho que cambiar. Para empezar solo una pequeña parte del Ejército del Centro tenía experiencia en ofensivas. Se contaba con las fuerzas que se contaba y nada más. Tampoco los asesores rusos estaban en la vanguardia del uso de técnica de guerra moderna, es decir, fuerzas mecanizadas a toda máquina con sus flancos y su cielo bien cubiertos. De modo que se trataba de un asalto de infantería bajo la protección de pequeñas unidades de tanques repartidas equitativamente entre todas las grandes unidades de la operación.<sup>83</sup> Era por tanto una ofensiva política y militar. El Ejército tenía que espabilar, amenazar a Franco como única manera de cambiar la suerte de la guerra. Las mejores y leales mentes militares de los E.M. republicanos sabían que las probabilidades eran pequeñas. Pero ahí estaban y se podían haber cogido. Veremos los motivos por lo que se perdieron esas oportunidades.

El Ejército del Centro, es decir Miaja y Matallana<sup>84</sup> puso toda la carne en el asador. Se preparó un ejército de maniobra con el refundado V Cuerpo y el novísimo XVIII. Miaja dispuso que el V Cuerpo lo mandara Modesto, con la división de Lister, la 11, una división de choque ligera pero bien dotada para esta acción y donde no se permitía chaquetear (huir), la 46, en la, misma línea pero menos afamada por culpa de su jefe, Valentín González que era un mito comunista que se reveló como un majadero con ínfulas panchovillescas. Afortunadamente sus jefes de brigada eran de lo mejor. Y la 35 internacional, con Walter al mando, unanidad muy fogueada.<sup>85</sup> Modesto era un tipo de inteligencia natural que se adaptó al mando de unidades y de grandes unidades con facilidad. Era un tipo poco sociable, amigo de los sarcasmos y bastante sieso que dicen los gaditanos. El era natural del Puerto de Santa María. No soportaba a Lister ni a nadie que le hiciera sombra y despreciaba a El Campesino sin disimulo [SBHAC – Personajes]. El teniente coronel Manuel Estrada militar profesional, ferviente republicano y que fue durante algún tiempo jefe del E.M. de Modesto le mantenía las distancias alegando que era un ignorante del arte militar y un personaje insoportable. Estrada exageraba. No comprendía que el mando del V

<sup>82</sup> La nocturnidad es la artillería del pobre.

<sup>83</sup> Un error evidente. No digo yo que Modesto hubiera podido practicar la guerra mecanizada moderna, pero cien tanques lanzados por la carretera de Brunete y Sevilla la Nueva con infantería montada en camiones a su zaga, sin duda hubieran llegado a Navalcarnero a mediodía y con las mismas o menores pérdidas de material que se produjeron en la realidad. Para cuando los rebeldes reaccionaran, sobre todos su aviación, este imaginario cuerpo blindado ya habría girado a su izquierda para conectar con las líneas del II Cuerpo de Bueno. Es decir a las 11:00 en Brunete, a mediodía en Villaviciosa de Odón, a las tres en Alconcon y entrada la tarde contacto con el II Cuerpo. Que poco cuesta imaginar, ¿verdad?

<sup>84</sup> Que por entonces todavía era todo lo leal que podía, pues permitía el emboscamiento y el espionaje en las dependencias de su E.M. y además escondía a su hermano, teniente coronel desafecto de la Guardia Civil.

<sup>85</sup> Walter, Karol Swierczewski, era un general de la Kominter formado en el Ejército Rojo y muy amante de la burocracia militar rusa. Como persona destacaba prontamente, locuaz, elegante, retrechero con las mujeres, bastante bebedor y con la cabeza como una bombilla. Como militar no destacaba especialmente, pero amigo, tenía el respaldo de Moscú. En la Gran Guerra Patria, le dieron el mando del I Ejército Polaco en las filas rusas y su actuación fue muy normalita. Al final de la guerra mandaba el II Ejército Polaco en Alemania y los alemanes le dieron una buena paliza en la batalla de Bautzen, de modo que Koniev le retiró del mando. Como era un mito, las historias oficiales obviaron la imprudencia de Walter. En cualquier caso murió en lucha con los guerrilleros ucranianos de la UPA de Stefan Bandera en 1947.

Cuerpo era político y que Modesto era un antipático pero competente y serio en los asuntos militares, una rara avis entre los mandos de milicias que el Ejército (Prieto) no podía desaprovechar. Rojo le tenía confianza.<sup>86</sup> En cualquier caso Modesto se deshizo de Estrada que fue sustituido por el teniente coronel de ingenieros José Sánchez Rodríguez que hizo mejores migas con Modesto pues fue también su jefe de E.M. en el Ejército del Ebro.

Después estaba el XVIII Cuerpo que inicialmente mandaba Jurado con las divisiones 34 de Galán, la 10 de Enciso y la 15 del coronel Gal con las Brigadas Internacionales XIII y XV. Las tres divisiones muy fogueadas, con brigadas de muy buen historial como la 3ª de Carabineros. Enrique Jurado era un militar profesional con experiencia en África aunque no africanista ya que expresó públicamente su disconformidad con ser ascendido a comandante por méritos de guerra, regla de oro de los africanistas. Jurado tuvo una actuación decidida al inicio del golpe en Madrid y mandó pronto unidades demostrando pericia militar. En Guadalajara se encargó del novísimo IV Cuerpo, artífice de esta victoria y supo bregar no solo con Miaja y Rojo, que eran muy suyos, sino con los mayores de milicias (Lister, Mera, El Campesino, etc...) que eran más suyos todavía y con el amigo Paulov y sus tanques que lo estaban dando todo, cierto era, pero que sólo hacían caso a Lister. Jurado salió victorioso pero sufrió una crisis y pidió la baja. En Brunete le ocurrió lo mismo, al segundo día y tras no poder encauzar ciertos problemas de disciplina con sus tropas, volvió a pedir la baja, sustituyéndole Casado.

La tercera columna, el II Cuerpo que mandaba el Tte. Coronel Romero no disponía de brigadas tan prestigiosas, pero en realidad las brigadas de las que Alto Mando se fiaba eran muy pocas, de modo que Romero se conformo con las unidades del II Cuerpo, la 4 división que mandaba Bueno y la 24 que mandaba Gallo, veteranos de las trincheras pero muy inexpertos en avances en campo abierto. Era evidente que este Cuerpo cuya misión era a mí entender tan importante o más que la de los otros Cuerpos, era muy débil y poco fogueado en realidad. De sus mandos destacaba Emilio Bueno, de la 4 división, que era un buen profesional, africanista y amigo de muchos de los militares rebeldes. Había servido con Franco y se había afiliado al PCE probablemente para salvar el pellejo pero que proveniente de una larga tradición militar estaba en las antípodas del comunismo. En realidad era un leal geográfico. Había organizado y combatido con buen hacer en la defensa de Madrid, pero tampoco tenía mucha experiencia en mover grandes unidades. Por lo contrario destacaba el Jefe del Estado Mayor de Romero, el teniente coronel Ruiz Fornells un indeciso suave, calificado por Díaz Tendero<sup>87</sup> como "leal geográfico" y que terminaría apoyando con pasión el golpe de Casado. Este golpe debió ser la única vez que Ruiz Fornells le echó pasión en la guerra. [SBHAC – Personajes] Resumiendo, que este cuerpo era el menos adecuado para cerrar la bolsa donde se pretendía cercar a las fuerzas rebeldes del sector quedó demostrado por dos veces, las dos veces que lo intentó.<sup>88</sup>

<sup>86</sup> Rojo, lo mismo te protegía un militar desafecto escaqueándolo en un puesto de la burocracia militar que te protegía a Modesto o a Lister, pese a que hacían un poco lo que les daba la gana.

<sup>87</sup> Jefe del Gabinete de Información y Control, posterior jefe de personal del Ministerio de la Guerra, y participe en la creación del SIM.

<sup>88</sup> Todos los soldados del mundo tienen ese temor a avanzar en campo abierto, en llanuras despejadas a merced de la aviación, de la artillería y de los tanques y sólo la disciplina y los suboficiales pueden controlar esas mareas de pánico colectivo. Desgraciadamente, ambas cosas faltaban en el II Cuerpo y en la mayoría de las unidades del E.P. No confundirlo con cobardía, los

Por lo demás y naturalmente, el toque Rojo obligaba a una acción demostrativa por parte de otras unidades, el III Cuerpo en concreto en el sector del Jarama. También para otros teatros de operaciones se diseñaron operaciones secundarias o demostrativas. Extraña que Rojo no tuviera preparada una brigada montada en camiones por si acaso. Quizá los camiones del Cuerpo de Tren no daban para tanto.

## El Mando en Brunete

Por lo que respecta a los Estados Mayores presentes en la operación, Rojo no quería perder cuerda desde Valencia y se trasladó a Madrid siempre que pudo. Miaja tenía el mando del Ejército del Centro y Matallana le llevaba el Estado Mayor de este Ejército. Y como jefes de las Grandes Unidades (GU) como ya hemos dicho, estaban Modesto, mayor de milicias con alguna experiencia en GU y el teniente coronel Jurado al mando del XVIII que pronto lo dejó huérfano. El Estado Mayor de Matallana era un auténtico nido de desafectos y quintacolumnistas. La red falangista "Antonio", asómbrese ustedes estaba presente en al menos una de las secciones del E.M. del Ejército del Centro y muy probablemente con contactos con la Tercera (Operaciones). La cosa era que el capitán de E.M. Agustín Delgado Cross, falangista y en peligro de ser detenido desde el principio de la guerra había hablado con muchos compañeros que le habían ayudado como habían podido. Díaz Tendero el militar republicano que le seguía la pista a los desafectos y traidores movió sus hilos en el complicado universo militar madrileño para enviar al frente a Delgado Cross, y así, o se pasaba o la palmaba (con suerte). Pero no, Delgado Cross, era un falangista poco amante del riesgo y fue a hablar con Vicente Rojo como última esperanza. Y nuestro admirado Rojo, lo colocó en el negociado de salvoconductos del E.M. Desde allí proporcionó a la red "Antonio" todos los salvoconductos precisos para que militares desafectos que andaban escondidos pudieran pasarse a los franquistas. Se habla de casi 100. Además en sus ratos libres, Delgado Cross contactó con el coronel desafecto Felix Muedra Jefe de Operaciones en el Ejército del Centro, ¡que la diosa Razón nos acoja en su seno! quien ni corto ni perezoso le pasó toda la documentación y planos de la operación de Brunete a nuestro Delgado Cross. Que naturalmente, vía la red falangista "Antonio" los hizo llegar al SIPM burgalés, pero que no debieron ser muy tenidos en cuenta, pues Varela, advertido, se limitó a reforzar posiciones clave con fuerzas competentes que le garantizaban una fiera resistencia, creyendo que se trataba de otra más al estilo de la Granja.

Como vemos, el menosprecio que el ejército rebelde le tenía al ejército que defendía la República, era tal, que no se molestaban mucho por aquellas fechas en preparar contramedidas, y como Franco estaba muy ocupado en el Norte, el trabajo de los espías no sirvió de mucho. Pero así andaban las cosas en el flamante Estado Mayor del Ejército del Centro, bajo mando de Matallana y en su día creación de Vicente Rojo. [SBHAC – Personajes]

En una de las reuniones previas a la batalla, el día 3 de julio, estando presentes en el PC del Ejército del Centro (Canto del Pico) el ministro Prieto, el jefe del E.M. del Ejército de Tierra, Rojo, el jefe del Ejército del Centro, Miaja, el jefe del Estado Mayor del Ejército del Centro y los dos jefes de los cuerpos V y XVIII. Planteó Modesto la maniobra de infiltración de Lister que las divisiones del V ya tenían entrenada.

---

soldados republicanos eran capaces de hacerse matar todos en un asalto a una posición enemiga o en la defensiva. La disciplina es como el wifi, si el sargento te ve la disciplina llega.

Parece que era la segunda vez que Modesto proponía esta maniobra. Infiltración nocturna por los espacios libres de la cañadas que descendían desde los cerros al glacis. Y dado que el V no disponía de vía de comunicaciones pues la carretera Valdemorillo-Villaneva-Brunete sería usada por el XVIII Cuerpo para su maniobra del día 6, Modesto solo veía ventajas para todos en la acción nocturna. [MODESTO 1974] Jurado quizá lo vio como una maniobra de los rusos y amiguetes, o quizá se dio cuenta de que no tenía tiempo para entrenar sus brigadas en cabeza en esta acción.

Miaja dejó a sus jefes de Cuerpo que expusieran sus planes. Jurado, militar tradicional, se opuso al plan de Modesto pues le parecía que se salía de lo seguro, lo clásico<sup>89</sup>. Proponía un bombardeo aéreo y artillero concentrado sobre el objetivo, en este caso Villanueva de la Cañada, y carros e infantería al asalto. Miaja ejerció de jefe, y aunque no sabemos qué pensaban internamente Rojo y Muedra, Miaja les dio libertad de acción. El primer error. Se rompió la unidad de acción, previsiblemente también se produciría desfase horario con el flanco del XVIII y los medios de ruedas del V quedaban supeditados a la pericia del XVIII y con Modesto eso era malo, muy malo.

Por lo demás el EMC envió sus directivas con la disposición y la distribución de artillería, ingenios (como se decía entonces), caballería, e ingenieros. La aviación quedaría sujeta al E.M. el Centro y las fuerzas blindadas se repartieron entre los tres principales cuerpos de ataque:

**1 Batallón** asignado al **V Cuerpo**, con 31 T-26 y 10 BA-6

**2 Batallón** en **reserva** con 31 T-26 12 ZIS/Ford-85 y 3 BC

**3 Batallón** asignado al **II Cuerpo** con 31 T-26 3 BC y 7 ZIS/Ford-85

**4 Batallón** asignado al **XVIII Cuerpo** con 41 T-26 3 BA-6 y 7 ZIS/Ford-85

La distribución nos da unas existencias de 134 tanques para la 1ª Brigada Blindada. Pues es esta brigada la que pone todos sus efectivos. Los batallones de tanques y el batallón de autos Blindados repartidos en tres grupos de combate y uno en reserva. El batallón de autos blindados supuestamente también pertenece a la 1ª Brigada Blindada.

Cada batallón de tanques costa de tres compañías teóricamente de 15 tanques cada. Por lo que las unidades del batallón son 45. Pero vemos que estas dotaciones son en realidad menores y únicamente el 4º Bon. Se acerca a este número. Hay que tener en cuenta que hay agrupaciones de tanques en el Ejército del Este y en el de Extremadura en proceso de formación de Brigadas Blindadas mixtas (con mayoría de AAC). [

La preparación de esta ofensiva fue mucho más concienzuda que las de La Granja y Huesca. Se realizaron entrenamientos de orden abierto en el V y XVIII Cuerpos. Aunque no hay evidencias de maniobras conjuntas con las fuerzas blindadas. [KARDASH 1938]. El batallón especial del V Cuerpo llevaba toda la semana infiltrándose en el tranquilo frente a las faldas de Valdemorillo, recorriendo la ruta de la infantería de la 11 división y de la 46 y que serían la Cañada del Duque y el camino de Hoya Espesa.

---

<sup>89</sup> Una tontería, podías destruir el pueblo, pero los parapetos no harían sino aumentar.

El día 4 varios guías conocedores del terreno quedaron agazapados en las cañadas a la espera de la noche del día siguiente.

## ¡Al ataque compañeros!

Toda la tarde del 5 estuvieron preparándose las unidades en vanguardia. Hacía mucho calor y todos iban con pantalones bombachos y camisa. Cascos al cinto. Cantimplora, correa y cartucheras y el sempiterno macuto del Ejército español. Los dinamiteros llevaban dos macutos cruzados pues en el otro llevaban sus bombas. El batallón especial del V Cuerpo, una creación de Modesto mejorada por Lister, que consistía dotar a un batallón de la potencia de fuego de una brigada, con ametralladoras y sobre todo fusiles ametralladoras, LMG que se dice en Europa<sup>90</sup> y con morteros rusos de 50 mm. estaba unos 200 metros por delante y abriría camino para evitar emboscadas [LISTER 1977]. Los tanques y los AAC, dijeron que llegarían por la carretera una vez tomados los pueblos. Todos sentados en la oscuridad, por compañías. Seca la garganta, sudorosa la frente y nerviosas las manos. De anochecida empezó a refrescar algo. Oficiales y comisarios se movieron. Lister había dado la orden. Eran las 22:00 horas. Adelante...

En la oscuridad pero no en completo silencio y con el tintineo de la impedimenta, pese a los repetidos chisps de los comisarios, y conducidos por los guías, los hombres de la 10 Brigada de la 46 división, la de El Campesino, iban los primeros y algunos batallones se mezclaron con los de otras brigadas que venían detrás. Su objetivo era el vértice de los Llanos para la 101 y Quijorna para la 10. En paralelo, la 11 división, la de Lister, descendieron por la cañada del Conde y rebasada Villanueva de la Cañada por la derecha, enlazaron con la carretera a Brunete. A las once de la noche, estaban por llegar los autos blindados y no se esperaban a los tanques hasta el día siguiente. Llegada la división a la carretera como a 500 metros del Brunete las tres brigadas de Lister se despliegan. La 9ª coge la carretera a Boadilla del Monte sin medios de ruedas, cruzando el Guadarrama. Dos batallones de la 100 entran en Brunete donde hay un Puesto de Mando rebelde con su Plana Mayor y servicios logísticos y sanitarios que se rinden al cabo de una hora. Los otros dos batallones de la 100 marchan hacia Sevilla la Nueva. La 1ª brigada se mantiene a la expectativa frente a Brunete.

La infiltración de Lister ha sido un éxito. Pero los flancos no están cubiertos, advertencia que Miaja le hizo a Modesto y que Modesto trasladó a Lister. De modo que Lister, una vez tomado Brunete distribuyó sus fuerzas esperando instrucciones. Segundo error.

Lister obedeció las órdenes y las unidades de la 100 que llegaron a las afueras de Sevilla la Nueva, al parecer con la protección de una sección de ACC contemplaron atónitos la desbandada de algunos habitantes de la localidad. Pese a todo, el comandante del batallón, consideró la misión de reconocimiento, cumplida, aunque hubiera podido tomar el pueblo con mucha facilidad. Sí que es verdad, que si otras fuerzas de la división no bajaban a proteger su retaguardia, el batallón de la 100 hubiera quedado fácilmente cercado por los refuerzos rebeldes. Otra más le pasó a la 9ª brigada cuando unidades

---

<sup>90</sup> Light Machine Gun.

de uno de sus batallones alcanzaron el cementerio de Boadilla del Monte y vieron igualmente como los rebeldes se apresuraban a enfrentárselos. De modo que dieron media vuelta.

Los autores, en general, alaban la acción de Lister como modelo de infiltración nocturna, pero también le critican no haber aprovechado la oportunidad de tomar Boadilla del Monte y Sevilla la Nueva.

(Fin primera parte)



## Anexos

## Operación X - Envíos soviéticos de tanques a la España republicana.

[HOWSON 2000]

Barco	Exp./Serie	Llegada	Nº	Material	Repuestos
Komsomol	Y-2/1ª	12/10/1936	50	T-26	Repuestos, municiones y combustible
Cabo Palos	Y-10/1ª	25/11/1936	37	T-26	No costa
Mar Caribe	Y-10/1ª	30/11/1936	19	T-26	No costa
Cabo Santo Tomé	Y-18/3ª	06/03/1937	60	T-26	Repuestos, municiones y combustible
Darro	Y-19/3ª	08/03/1937	40	T-26	Repuestos, municiones y combustible
Cabo Palos	Y-29/4ª	07/05/1937	50	T-26	Repuestos, municiones y combustible
Cabo San Agustín	Y-37/4ª	10/08/1937	50 50	BT-5 Motores	Con radio. Repuestos, municiones y combustible Repuestos
Gravelines	Y-43/5ª	13/03/1938	25	T-26	No costa
		Totales:	331		

## Operación X – Envíos soviéticos de autos blindados a la España republicana.

[HOWSON 2000]

Barco	Exp./Serie	Llegada	Nº	Material	Detalle y repuestos
Lepin	Y-6/1ª	28/10/1936	30	Autos blindados (Cartagena)	16 BA-6 1 BA-3 con radio 3 BA-3 10 FA-I Repuestos, municiones y combustible
Andreiev	Y-7/1ª	01/11/1936	30	Autos blindados (Bilbao)	20 BA-6 10 FA-I Repuestos, municiones y combustible
		Totales	60		36 BA-6 – 4 BA-3 – 20 FA-I

## Operación X – Personal soviético. Tanquistas mecánicos y especialistas llegados en 1936

[HOWSON 2000]

Barco	Exp./Serie	Llegada	Nº	Técnicos	Mando
Komsomol	Y-2/1ª	12/10/1936	50	NO	Kombrig S.M. Krivoshein
Chicherin	Y-10/1ª	17/11/1936	150	SI	Komkor Dimitri G. Paulov
Andreiev (Bilbao)	Y-7/1ª	01/11/1936	10	SI -	Kombrig K. I. Janson
		Totales:	200		

## Registro de pérdidas de tanques hasta agosto de 1937

[RYBALKIN 2007]

	Duración de la operación (en días)/ Participación de los tanques (en días)	Número de Tanques presentes en la operación	Tanques destruidos / porcentaje	Tanques dañados/ porcentaje	Total de tanques Perdidos / porcentaje
Madrid 26 oct.-28 nov. 1936	34/28	87	16/18,3%	36/41,4%	52/59,7%
Jarama 5 feb.-27 feb. 1937	27/17	47	14/29,8%	20/42,6%	34/72,4%
Guadalajara 9 marzo-22 marzo 1937	14/6	72	7/9,7%	21/29,2%	28/38,9%
Casa de Campo 5 mayo-12 mayo 1937	8/5	84	10/11,9%	13/15,5%	23/27,4%
Brunete 6 julio-28 julio 1937	23/21	132	21/15,9%	26/19,7%	47/35,5%
Total	106/77	—	68	116	184

## Libros, revistas, artículos y colaboraciones usados en la confección de este trabajo.

Cita	Publicación	Autor
AIZPURU 2011	<a href="#">El informe Brusiloff</a>	Mikel Aizpuru
ALPERT 1977	El Ejército republicano	Michael Alpert
ALPERT 1987	La guerra civil española en el mar	Michael Alpert
BAHAMONDE 2014	Madrid 1939. La conjura del coronel Casado.	Ángel Bahamonde
BAJO LA BANDERA 1967	Bajo la bandera de la España republicana.	Moscú 1967. Asesores de la URSS en la G.Ce. Prologo de Pasionaria.
CARDONA 2006	Historia militar de una Guerra civil.	Gabriel Cardona
CIUTAT 1978	Relatos y reflexiones de la Guerra de España 1936-1939.	Francisco Ciutat de Miguel
CORDON 1971	Trayectoria	Antonio Cordón
CUBA 1981	CUBA y la defensa de LA REPUBLICA ESPAÑOLA (1936-1939)	Colectivo - Ramón Nicolau González (Director)
DESPERTA FERRO N34	La batalla de Brunete 1937.	Revista Desperta Ferro nº 34
HOWSON 2000	Armas para España	Gerald Howson
INFIESTA 2000	<a href="#">La unidad italiana de carros-artillería, los T-26 soviéticos y la batalla de Seseña</a>	José Luis Infiesta Pérez
GUERRA y REVOLUCION 1966	GUERRA Y REVOLUCION EN ESPAÑA (3 tomos)	Moscú 1966. Colectivo español presidido por Pasionaria
KARDASH 1938	<a href="#">Yo lucho por Canadá en España</a>	Willian Kardash
KOLTSOV 2009	Diario de la guerra de España	Mijail Kotslov
KOWALSKY 2003	La Unión Soviética y la Guerra Civil española	Daniel Kowalsky
KOWALSKY 2004	<a href="#">La Unión Soviética y las Brigadas Internacionales</a>	Daniel Kowalsky
KRIVOSHEIN 1969	Los tanquistas voluntarios en los combates por Madrid	S.M. Krivoshein
LISTER 1977	Memorias de un luchador	Enrique Lister
MARIN-MATA 2008	Blindados autónomos en la Guerra Civil española	Josep .M. Mata y Francisco. Marín
MEDINA SD	<a href="#">Instalaciones militares en Archena durante la Guerra Civil</a>	Manuel Enrique Medina Tornero
MODESTO 1974	Soy del Quinto regimiento	Juan Modesto
MOLINA 2022	<a href="#">Tanques y blindados en la G.C.e.</a>	Lucas Molina Franco
PEREZ 1995	<a href="#">Medios blindados en la Guerra Civil</a> - Boletín El Miliciano, nº. 4 y 5 (1995 y 1996)	Carlos A. Pérez
RAMOS 1973	<a href="#">Destrucción del primer carro ruso en Esquivias</a>	Antonio Ramos-Izquierdo
RODRIGUEZ 2007	La Guerra Civil en Asturias	Javier Rodríguez Muñoz
RODRIGUEZ MIAJA 1997	Testimonios y remembranzas.	Fernando Rodríguez Miaja

ROJO 1942	España Heroica	Vicente Rojo
ROJO 1967	Así fue la defensa de Madrid	Vicente Rojo
ROJO 1974	¡Alerta los pueblos!	Vicente Rojo
ROJO 2010	Historia de la Guerra Civil española	Vicente Rojo
RYBALKIN 2007	Stalin y España	Yuri Rubalkin
SAIBIGAIN 2018	<a href="#">Revista digital de la Asociación Sancho de Beurko nº 6 - 2018</a>	Josu M. Aguirregabiria y Guillermo Tabernilla
SAIZ 2006	Aviación republicana (1931-1939)	Carlos Saiz Cidoncha
SANCHEZ 1973	<a href="#">Aparición de carros rusos en nuestra guerra de Liberación</a>	Andrés Sánchez Pérez
SBHAC - Personajes	<a href="http://www.sbhac.net/Republica/Personajes/Personajes.htm">http://www.sbhac.net/Republica/Personajes/Personajes.htm</a>	Personajes - Memoria Republicana
TAGÜEÑA 1974	Testimonio de dos guerras	Manuel Tagüeña Lacorte
URITSKI 1937	Informe sobre los transportes de material de guerra. 08/05/1937	Komkor S. Uritski
VIÑAS 2007	El Escudo de la República	Angel Viñas
WALTER 1937	Informe Sobre la acción de la 35 división en el frente de Segovia durante el periodo 30 de mayo al 4 de junio de 1937	Karol Waclaw Świerczewski. General Walter
ZALOGA 1999	<a href="#">Soviet Tank Operations in the Spanish Civil War</a>	Steven J. Zaloga